

# BURMISTRZ RAJGRODU

## informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z 29.01.2004r. *Prawo zamówień publicznych* (t.j. Dz.U. z 2010 Nr 113, poz. 759, z późn. zm.) Burmistrz Rajgrodu informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz o wykluczeniu wykonawców z postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. **Remont przedszkola w Rajgrodzie w ramach projektu pn. "Poprawa jakości lokalnej infrastruktury społecznej poprzez reaktywowanie działalności przedszkola w Rajgrodzie - Radosny Promyk"**. Projekt dofinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013, Oś priorytetowa VI. Rozwój infrastruktury społecznej, Działanie 6.1. Rozwój infrastruktury z zakresu edukacji. Projekty z zakresu infrastruktury edukacyjnej na poziomie przedszkolnym.

### NAJKORZYSTNIEJSZA OFERTA:

Najkorzystniejszą ofertą została oferta nr 4 za cenę **268 025,52 zł** brutto, złożona przez:

**Zakład Remontowo-Budowlany Aleksander Stanisław Świdorski**

**Stare Kupiski, ul. Łomżyńska 21A, 18-400 Łomża**

### Uzasadnienie:

Wybrana oferta uzyskała największą liczbę punktów w jedynym kryterium „cena”, tj. jest najtańsza oraz nie przekracza kwoty, jaką Zamawiający może przeznaczyć na realizację zamówienia.

### ZŁOŻONE OFERTY:

Nazwy i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację zawiera poniższa tabela:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba punktów
1	PHU „Maspol” Andrzej Masalski ul. Rzemieślnicza 12, 16-400 Suwałki	-
2	PHU „BART-BUD” Sławomir Budziński Chruściele, ul. Sosnowa 33, 19-300 Ełk	91,37
3	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „UNIREM” Wojciech Łomanowski ul. Kozłowa 12, 15-868 Białystok	68,12
4	Zakład Remontowo-Budowlany Aleksander Stanisław Świdorski Stare Kupiski, ul. Łomżyńska 21A, 18-400 Łomża	100,00
5	Firma Handlowo-Usługowa „MAG-BUD” Piotr Lipski ul. Nowo-Osiedle 11, 19-200 Grajewo	-

### WYKONAWCY WYKLUCZENI:

Z postępowania wykluczono Wykonawcę, który złożył ofertę nr 1.

### Uzasadnienie prawne

Art. 24 ust. 2 pkt 4 ww. ustawy, który stanowi, że z postępowania wyklucza się wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu.

### Uzasadnienie faktyczne

Wykonawca nie załączył do oferty wszystkich wymaganych dokumentów i oświadczeń potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu. Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia braków, jednakże w wyznaczonym terminie ww. wykonawca nie złożył uzupełnień.

### OFERTY ODRZUCONE: Oferta nr 1 i nr 5.

### Uzasadnienie prawne:

Oferta nr 1, tj. oferta Wykonawcy wykluczonego, została uznana za ofertę odrzuconą zgodnie z art. 24 ust. 4 ww. ustawy. Oferta nr 5 została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy.

### Uzasadnienie faktyczne:

Do oferty nr 5 nie załączono kosztorysu ofertowego, co było wymagane zgodnie z SIWZ. Kosztorysu ofertowego nie można uzupełnić na podstawie art. 26 ust. 3 ww. ustawy, nie jest możliwe zastosowanie art. 87 ust. 2 pkt 3, wobec czego oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy, który stanowi, że Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

### TERMIN UMOWY:

Umowa z wybranym wykonawcą zostanie zawarta nie wcześniej niż po upływie 5 dni od przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.