

ROZSTRZYGNIECIE PROTESTU

Na podstawie art. 183 ust. 1 ustawy z 29.01.2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2007r. Nr 223 poz 1655, z późn. zm.), po rozpatrzeniu protestu wniesionego w dniu 13.01.2010r. przez *Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe JÓZEF GAJEK, ul. Kard St. Wyszyńskiego 12, Nowa Wieś Etcka, 19-300 Etka* w postępowaniu znak RZP.341-1/10 prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Budowa wodociągu rozdzielczego na trasie Belda - Pieńczykowo - Pieńczykówek”

Zamawiający uwzględnia w całości wniesiony protest.

Zgodnie z art. 183 ust. 5 ww. ustawy w wyniku uwzględnienia protestu Zamawiający zmieni oprotestowany zapis SIWZ dotyczący opisu sposobu dokonywania oceny spełniania warunku posiadania niezbędnej wiedzy i doświadczenia.

Uzasadnienie

W dniu 13.01.2010r. *Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe JÓZEF GAJEK, ul. Kard St. Wyszyńskiego 12, Nowa Wieś Etcka, 19-300 Etka* wniosło protest w postępowaniu znak RZP.341-1/10 prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Budowa wodociągu rozdzielczego na trasie Belda - Pieńczykowo - Pieńczykówek”.

Protest został wniesiony z zachowaniem terminów przewidzianych w art. 180 ust. 2 ww. ustawy.

Informacja o wniesieniu protestu – wraz z kopią protestu i wezwaniem Wykonawców do przystąpienia do postępowania toczącego się w wyniku wniesienia protestu – została zamieszczona na stronach internetowych BIP Urzędu Miejskiego w Rajgrodzie w dniu 13.01.2010.

W terminie przewidzianym w art. 181 ust. 4 ww. ustawy żaden z Wykonawców nie przystąpił do postępowania toczącego się w wyniku wniesienia protestu.

W złożonym proteście Wykonawca zarzucał, że opisany w 5.2. lit. b) SIWZ warunek wykonania co najmniej 1 roboty o wartości min. 2 000 000,00 zł brutto w ciągu ostatnich 5 lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres tej działalności jest krótszy – w tym okresie, polegającego na budowie sieci wodociągowej narusza zasadę zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców, ponieważ uniemożliwia ubieganie się o uzyskanie zamówienia firmom, które w sposób należyty wykonały roboty polegające na budowie sieci wodociągowych o długości całkowitej przekraczającej długość podaną przez Zamawiającego w SIWZ w pkt. 3.1. i za wartość min. 1 000 000,00 zł brutto. Zdaniem Wykonawcy Zamawiający nie ma żadnej podstawy, by żądać wykazanie się robotami opiewającymi na określoną wartość, nie biorąc pod uwagę zakresu i wielkości wykonanych zamówień.

Po przeanalizowaniu zarzutów Zamawiający uznał, że protest zasługuje na uwzględnienie.

Biorąc pod uwagę, że w okresie ostatnich 5 lat ceny za wykonanie robót budowlanych znacznie się zmieniły i że ten sam zakres robót w różnym okresie mógł być wykonany za inną cenę, Zamawiający uznaje, że łącznie wartość robót nie stanowi o zakresie i stopniu skomplikowania zadania.

Zgodnie z art. 22 ust. 4 ww. ustawy opis sposobu dokonania oceny spełniania warunków, o których mowa w ust. 1, powinien być związany z przedmiotem zamówienia oraz proporcjonalny do przedmiotu zamówienia.

Zgodnie z § 1 ust. 1 pkt. 2 rozporządzenia prezesa Rady Ministrów z 30.12.2009r. *w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składa-*

„Budowa wodociągu rozdzielczego na trasie Belda - Pieńczykowo - Pieńczykówek” - Inwestycja dofinansowana ze środków Unii Europejskiej w ramach PROW 2007-2013 Oś 3: Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej. Działanie 3.2.: Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności wiejskiej.

ne (Dz.U. z 2009r. Nr 226, poz 1817) Zamawiający może żądać od wykonawcy wykazu wykonanych robót w zakresie niezbędnym do wykazania spełniania warunku posiadania wiedzy i doświadczenia.

Nie muszą to być – jak było zgodnie z poprzednio obowiązującym rozporządzeniem – roboty odpowiadające rodzajem i wartością robotom stanowiącym przedmiot zamówienia. Zamawiający uznaje, że Wykonawca, który posiada doświadczenie w wykonywaniu dużych sieci wodociągowych lub kanalizacyjnych, aczkolwiek o długości mniejszej i o wartości mniejszej niż sieć będąca przedmiotem zamówienia, ma wystarczające doświadczenie do wykonania przedmiotowego zamówienia.

W związku z czym Zamawiający postanawia zmienić opis spełniania warunków udziału w postępowaniu i wymagać wykazania wykonania co najmniej 1 roboty polegającej na wykonaniu sieci wodociągowej lub kanalizacyjnej, o wartości robót min. 1 000 000,00 zł i długości co najmniej 5 km. Zdaniem Zamawiającego wykazanie wykonania takiej roboty jest wystarczające do udokumentowania, że Wykonawca posiada niezbędną wiedzę i doświadczenie w budowie sieci wodociągowej rozdzielczej będącej przedmiotem przedmiotowego postępowania i tak postawiony warunek nie narusza zasad uczciwej konkurencji.

Pouczenie

Od rozstrzygnięcia protestu przysługuje prawo wniesienia odwołania do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych w terminie 5 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia protestu. Złożenie odwołania w placówce pocztowej jest równoznaczne z jego wniesieniem do Prezesa Urzędu.

Rajgród, dnia 14-01-2010r.

BURMISTRZ

Czesław Karpiński

.....
(podpis kierownika Zamawiającego)