



FUNDUSZE EUROPEJSKIE - DLA ROZWOJU WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO

Dotyczy projektu nr WND-RPPD.05.02.00-20-046/12 pn.: *Poprawa jakości środowiska w Gminie Rajgród poprzez instalację kolektorów słonecznych na budynkach użyteczności publicznej oraz na budynkach mieszkalnych, realizowanego w ramach umowy UDA-RPPD.05.02.00-20-046/12-00 zawartej dnia 9 września 2013r.*

GMINA RAJGRÓD
ul. Warszawska 32, 19-206 Rajgród
tel. (086) 272-19-40
Pieczęć Zamawiającego

ODPOWIEDZI NA PYTANIA WYKONAWCÓW ORAZ ZMIANA SIWZ I OGŁOSZENIA

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z 29.01.2004r. *Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2013r. poz. 907, z późn.zm.)* udzielam odpowiedzi na zapytania Wykonawców oraz na podstawie art. 38 ust. 4 ww. ustawy zmieniam SIWZ w postępowaniu znak RZP.271.8.2013 pn. **„Poprawa jakości środowiska w Gminie Rajgród poprzez instalację kolektorów słonecznych na budynkach użyteczności publicznej oraz na budynkach mieszkalnych”**.

Pytanie 18:

Czy Zamawiający wymaga podłączenia drugiego źródła ciepła do górnej węzownicy zasobnika? Jeśli tak, prosimy zatem opisać stan wszystkich kotłowni i technologię wykonania: czy aktualna technologia jest w systemie otwartym czy zamkniętym? Z jakich materiałów i o jakich przekrojach jest wykonany rurociąg CWU w kotłowni? Czy aktualnie stosowane są pompy wymuszające obieg w układzie kocioł – CWU? Jakiego rodzaju kotły posiadają użytkownicy?

Odpowiedź 18:

W zakres zamówienia wchodzi podłączenie drugiego źródła ciepła (kotła c.o.) do górnej węzownicy zasobnika. Użytkownicy posiadają w większości kotły na paliwo stałe opalane węglem/drewnem. W związku z odpowiedzią na ww. pytanie zmienia się załącznik nr 9 do SIWZ – dodaje się pkt. 10 w brzmieniu:

„10. Zamawiający pokryje koszt podłączenia zasobnika i kotła co. odpowiadający kosztowi 6 mb rurociągów stalowych ocynkowanych o śr. 20 mm o połączeniach gwintowanych i wszystkich niezbędnych złączy i zaworów. Jeżeli długość rur niezbędnych do podłączenia zasobnika i kotła C.O. będzie większa lub właściciel nieruchomości wybierze inny materiał (np. rurociągi miedziane), koszt przekraczający ww. koszt pokryje właściciel nieruchomości. Informację o zmianie materiału lub długości rur na tym odcinku ponad 6 mb Wykonawca zawrze w dokumentacji wykonawczej dla danej nieruchomości.”

Pytanie 19:

Zamawiający z jednej strony w SIWZ pisze o dopuszczeniu rozwiązań równoważnych, z drugiej zaś strony opisuje przedmiot zamówienia w sposób uniemożliwiający równe traktowanie i utrudniający uczciwą konkurencję, w szczególności jeśli chodzi o zapisy dotyczące kolektora słonecznego. W załączniku nr 1a Zamawiający wymaga max. temperatury stagnacji: nie mniej niż 220°C. Prosimy aby Zamawiający podał, czym się kierował ustalając taki parametr. Pragniemy zaznaczyć, iż tak postawiony wymóg Zamawiającego działa na jego niekorzyść, ponieważ norma dotycząca kolektorów słonecznych PN-EN 12975 mówi jasno, że temperaturą stagnacji jest taka temperatura, która występuje w momencie braku odbioru ciepła z kolektora słonecznego przy jednocześnie wysokim natężeniu promieniowania słonecznego (natężenie promieniowania 1000 W/m²) Oznacza to, że wszystkie elementy kolektora muszą wytrzymać wysoką temperaturę, do której kolektor może się nagrzać w przypadku braku odbioru ciepła. W związku z powyższym uważamy, iż im niższa temperatura stagnacji, tym lepiej dla kolektora i całego systemu solarne. Kolektor wolniej starzeje się w niskich temperaturach, a szybciej w wysokich, Prosimy zatem o zniesienie wymogu temperatury stagnacji, lub pozostawienie zapisu w takiej formie; Zamawiający wymaga maksymalnej temperatury stagnacji 220°C.



FUNDUSZE EUROPEJSKIE - DLA ROZWOJU WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO

Odpowiedź 19:

Zamawiający odstępuje od wymagań dotyczących temperatury stagnacji kolektora.

Pytanie 20:

W opisie technicznym Zamawiający podał powierzchnię apertury dla poszczególnych zestawów solarnych, Prosimy o dopuszczenie poniższych powierzchni apertury na kolektorze rurowym z absorberem płaskim o większej sprawności, niż żąda Zamawiający: zestaw A: 2m², zestaw B: 3m², zestaw C: 2m².

Nadmieniamy jednocześnie, iż sprawność układu nie zależy od powierzchni apertury, lecz od sprawności początkowej i połówkowej oraz od strat ciepła kolektora słonecznego. Podawanie bowiem min. powierzchni apertury zestawu jest nieuzasadnione.

Odpowiedź 20:

Powierzchnia apertury nie ma wpływu na sprawność kolektora, lecz przekłada się na moc kolektora i uzysk energetyczny z kolektora. Jednakże faktycznie uzysk energetyczny z kolektorów o tej samej powierzchni apertury a różnej sprawności i różnych współczynnikach strat może się różnić, w związku z tym Zamawiający odstępuje od określenia minimalnej powierzchni apertury, i zastępuje ten wymóg warunkiem posiadania przez oferowane kolektory mocy na minimalnym poziomie.

W związku z powyższym zmienia się załącznik nr 1a do SIWZ. W tabeli wiersz 6 otrzymuje brzmienie:

Moc kolektorów [W] przy $\Delta T=0$, $G=1000 \text{ W/m}^2$	dla zestawu A – min. 1500 W* dla zestawu B – min. 2300 W* dla zestawu C – min. 1500 W*		
--	--	--	--

* W zestawach solarnych A i C założono 2 kolektory o sumarycznej mocy jak określono wyżej lub jako rozwiązanie równoważne montaż jednego kolektora o mocy jak określono wyżej. W zestawie solarnym B założono 3 kolektory o sumie mocy jak określono wyżej lub jako rozwiązanie równoważne montaż jednego kolektora o mocy jak określono wyżej lub dwóch kolektorów o sumie mocy jak określono wyżej. Nie dopuszcza się rozwiązania polegającego na montażu więcej niż 2 szt. kolektorów (dla zestawu A i C) i więcej niż 3 szt. kolektorów (dla zestawu B), nawet jeżeli suma ich mocy będzie spełniać wymagania określone dla danego typu zestawu.

Pytanie 21:

Zamawiający wymaga współczynnika a_2 na poziomie nie większym niż $a_2=0,010$ oraz sprawności nie mniejszej niż 0,60. Kolektor proponowany przez nas posiada sprawność = 0,64 oraz $a_2=0,012$. Czy Zamawiający dopuści w niniejszym postępowaniu kolektor słoneczny o większej sprawności, lepszym współczynniku a_1 , ale nieznacznie większym współczynniku strat $a_2 = 0,012$ (jedynie dwie tysięczne)?

Odpowiedź 21:

Zamawiający dokonuje zmiany zał. 1a do SIWZ. W tabeli wiersz 5 otrzymuje brzmienie:

Sprawność optyczna η_0 w odniesieniu do powierzchni	Nie mniej niż 0,73		
---	--------------------	--	--

W tabeli wiersz 5 otrzymuje brzmienie:

Współczynnik utraty ciepła a_2 [W/m ² K ²] w odniesieniu do powierzchni apertury	Nie większy niż 0,015		
--	-----------------------	--	--

Pytanie 22:

Prosimy o zmianę wymogu zastosowania manometru 0-10 bar na manometr 0-6 bar, gdyż zawór bezpieczeństwa przewidziany jest na ciśnienie do 6 bar.

Odpowiedź 22:

Zamawiający zmienia załącznik nr 9 SIWZ i w pkt. 6 zmienia wymagania dotyczące manometru – zakres pracy manometru ma wynosić 0-6 bar.



FUNDUSZE EUROPEJSKIE - DLA ROZWOJU WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO

Pytanie 23:

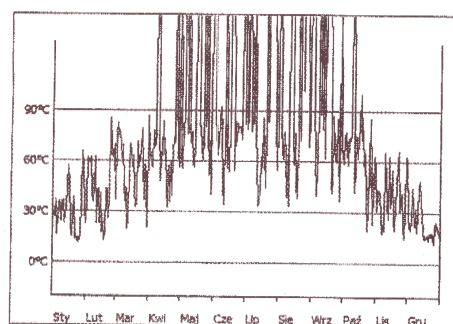
W nawiązaniu do pkt. 5.1b SIWZ proszę o uwzględnienie referencji zamontowanych kolektorów słonecznych w 2 inwestycjach, odpowiadających powierzchni 20 zestawów każda w przeciągu ostatnich 2 lat.

Odpowiedź 23:

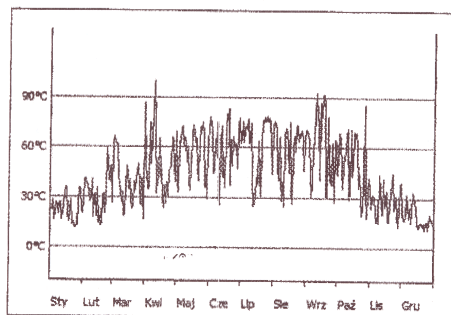
Zapisy pkt. 5.1. lit. b SIWZ pozostają bez zmian.

Pytanie 24:

Czy Zamawiający nie popełnił błędu w doborze powierzchni w zestawie A, B i C ? Czy Zamawiający nie miał na myśli powierzchni brutto? Robiąc symulacje w programie GetSolar wychodzi, że powierzchnia 5,4m² apertury dla zasobnika 300l jest zdecydowanie za duża, tzn. że powstaje zjawisko niedopuszczalnych przegrzewów systemów latem i kolektor zostaje często wprowadzony w stan stagnacji, co jest destrukcyjne dla całego systemu. Dobór Zamawiającego jest przewymiarowany o około 40%. Na zasobnik 300l powinien być dobrany kolektor rurowe próżniowy o powierzchni apertury 2,8m². Poniżej wykres temperatur z zauważalnymi przegrzewami kolektora:



a) Powierzchnia apertury 5,4m² i zasobnik 300l



b) Powierzchnia apertury 2,7 m² i zasobnik 300l

Odpowiedź 24:

Wykonawca wykonał obliczenia dla konkretnego modelu kolektora z konkretnymi wartościami sprawności i współczynników strat. Zamawiający dobierał pojemność uwzględniając uśrednione parametry kolektorów występujących na rynku. Podana pojemność zasobników jest to pojemność minimalna.

W związku z wprowadzonymi zmianami do SIWZ w przedmiotowym postępowaniu zmienia się termin składania i otwarcia ofert z dnia 24.09.2013r. na dzień 10.10.2013r. Godziny składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian.

BURMISTRZ
Szestawo Karpinski

Rajgród, 13.09.2013r.