



Dotyczy projektu nr WND-RPPD.05.02.00-20-008/11 pn. Budowa kanalizacji sanitarnej i wodociągu rozdzielczego w Rajgrodzie w ulicach Ostejki, Piaski, Żabia, Plancik, Warszawska, realizowanego w ramach umowy nr UDA-RPPD.05.02.00-20-008/11-00 zawartej dnia 2 sierpnia 2012 r.

RZP.271.7.2012

## OBWIESZCZENIE o wyborze najkorzystniejszej oferty

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych* (t.j. Dz.U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, z późn. zm.) Burmistrz Rajgrodu zawiadamia, że w dniu 03.10.2012 r. została wybrana najkorzystniejsza oferta w przetargu nieograniczonym pn.: **Pełnienie funkcji inspektora nadzoru archeologiczno-konserwatorskiego dla zadania pn. „Budowa kanalizacji sanitarnej i wodociągu rozdzielczego w Rajgrodzie w ulicach Ostejki, Piaski, Żabia, Plancik, Warszawska”** znak sprawy RZP.271.7.2012.

### 1. ZŁOŻONE OFERTY

W postępowaniu złożono 4 oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto (w zł)	Liczba punktów <i>(cena brutto oferty najtańszej / cena brutto oferty badanej) x 100</i>
1	Daniel Moroz ul. Kamienna 27/26 53-307 Wrocław	<b>WYKONAWCA WYKLUCZONY OFERTA UZNANA ZA ODRZUCONĄ</b> Oferta nie była oceniana	
2	Usługi Archeologiczno-Konserwatorskie Awtor Agnieszka Wojciechowska ul. Osiedłowa 26 87-100 Toruń	<b>42.538,00</b>	<b>40,48</b>
3	Podlaska Pracownia Archeologiczna Lech Pawłata ul. Rumiankowa 24/20 15-665 Białystok	<b>59.040,00</b>	<b>29,17</b>
4	Robert Krzywdziński DANTISCUM Pracownia Badań Archeologicznych ul. Długie Ogrody 22/49 80-765 Gdańsk	<b>17.220,00</b>	<b>100</b>

W postępowaniu jedynym kryterium była cena.

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana ta oferta ważna, która uzyskała najwięcej punktów.

Liczbę punktów obliczono na podstawie wzoru:

$$\text{Liczba punktów} = (\text{cena brutto oferty najtańszej} / \text{cena brutto oferty badanej}) \times 100$$

### 2. WYKLUCZENI WYKONAWCY

Z postępowania wykluczono jednego Wykonawcę:

**Daniel Moroz**  
**ul. Kamienna 27/26**  
**53-307 Wrocław**

Uzasadnienie prawne:

Art. 24 ust. 2 pkt 4 ww. ustawy, który stanowi, że z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w dniu 26 września 2012 r. na podstawie art. 87 ust. 1 ww. ustawy wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień treści złożonej oferty – wyjaśnienia dot. zastosowania zerowej stawki podatku VAT, oraz na podstawie art. 26 ust. 3 ww. ustawy wezwał do uzupełnienia dokumentów załączonych do oferty o:

- Wykaz osób, zgodnie z załącznikiem nr 5 do SIWZ,
- Wykaz usług, zgodnie z załącznik nr 6 do SIWZ

Wykonawca w dniu 01.10.2012 r. o godz. 21:23 przesłał na wskazany przez Zamawiającego adres e-mail kopie wymaganych dokumentów oraz pisma wyjaśniające zastosowanie zerowej stawki podatku VAT. Ww. dokumenty zgodnie z § 6 ust. 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z 30 grudnia 2009 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. z 2009 r. Nr 226 poz. 1817) powinny zostać złożone w oryginale lub kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez wykonawcę, w związku z tym przesłanie kopii dokumentów faksem lub e-mailem nie może zostać uznane przez Zamawiającego. Ponadto Zamawiający w pkt 7.6. SIWZ zastrzegł, że dla dokumentów i oświadczeń składanych jako uzupełnienie oferty na wezwanie Zamawiającego wystosowane na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy – zastrzeżona jest forma pisemna, o czym przypomniał również w piśmie z dnia 26.09.2012 r. wzywającym do złożenia wyjaśnień dotyczących treści oferty oraz do uzupełnienia.



Dotyczy projektu nr WND-RPPD.05.02.00-20-008/11 pn. Budowa kanalizacji sanitarnej i wodociągu rozdzielczego w Rajgrodzie w ulicach Ostejki, Piaski, Żabia, Plancik, Warszawska, realizowanego w ramach umowy nr UDA-RPPD.05.02.00-20-008/11-00 zawartej dnia 2 sierpnia 2012 r.

W wyznaczonym terminie, tj. do dnia 02.10.2012 r. do godz. 09:00 Wykonawca nie uzupełnił brakujących dokumentów w formie pisemnej. Tym samym nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu. W związku z tym należało wykluczyć ww. Wykonawcę na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ww. ustawy.

Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za **odrzuconą** na podstawie art. 24 ust. 4 ww. ustawy.

### **3. NAJKORZYSTNIEJSZA OFERTA**

Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 4, złożona przez Wykonawcę:

**Robert Krzywdziński DANTISCUM**  
**Pracownia Badań Archeologicznych**  
**ul. Długie Ogrody 22/49**  
**80-765 Gdańsk**

#### Uzasadnienie prawne:

Art. 91 ust. 1 ww. ustawy, który stanowi, że Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pkt 13 SIWZ, zgodnie z którym przy wyborze ofert Zamawiający kierować się będzie jedynym kryterium „cena”. Za najkorzystniejszą ofertę zostanie wybrana ta oferta ważna, która uzyska największą liczbę punktów.

#### Uzasadnienie faktyczne:

W postępowaniu złożono 4 oferty. Wykonawca, który złożył ofertę nr 1 został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ww. ustawy. Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą na podstawie art. 24 ust. 4 ww. ustawy.

Spośród trzech ofert ważnych najniższą cenę przedstawia oferta nr 4, w związku z tym uzyskała maksymalną liczbę punktów i została uznana za najkorzystniejszą.

Oferta nr 4 spełnia wymagania Zamawiającego określone w SIWZ oraz nie przekracza kwoty, jaką Zamawiający może przeznaczyć na realizację zamówienia.

### **4. TERMIN NA ZAWARCIE UMOWY**

Umowa z wybranym wykonawcą zostanie zawarta nie wcześniej niż po upływie 5 dni od dnia przekazania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy z 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, z późn. zm.)*.

Rajgród, 3 października 2012 r.

**Burmistrz Rajgrodu**

**/-/ Czesław Karpiński**