



RZP.271.6.2012

OBWIESZCZENIE o wyborze najkorzystniejszej oferty

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych* (t.j. Dz.U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, z późn. zm.) Burmistrz Rajgrodu zawiadamia, że w dniu 03.10.2012 r. została wybrana najkorzystniejsza oferta w przetargu nieograniczonym pn.: **Pełnienie funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego dla zadania pn. „Budowa kanalizacji sanitarnej i wodociągu rozdzielczego w Rajgrodzie w ulicach Ostejki, Piaski, Żabia, Plancik, Warszawska”** znak sprawy RZP.271.6.2012.

1. ZŁOŻONE OFERTY

W postępowaniu złożono 5 ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto (w zł)	Liczba punktów <i>(cena brutto oferty najtańszej/ cena brutto oferty badanej)x100</i>
1	USŁUGI PROJEKTOWO-INWESTYCYJNE mgr inż. Krzysztof Szeligowski ul. Kazańska 12/27, 18-400 Łomża	22.140,00	100
2	P.P.U.H. POL-BUD ul. Andersa 3/75 26-600 Radom	WYKONAWCA WYKLUCZONY OFERTA UZNANA ZA ODRZUCONĄ Oferta nie była oceniana	
3	WDI OBSŁUGA INWESTYCJI Sp. z o.o. ul. dr A. Kuklińskiego 3B 07-410 Ostrołęka	29.000,00	76,34
4	EKO-INWEST J. Majer Sp. J. ul. Nowosielska 38 B 15-617 Białystok	WYKONAWCA WYKLUCZONY OFERTA UZNANA ZA ODRZUCONĄ Oferta nie była oceniana	
5	P.P.U.H. „VITARO” Wojciech Jędrzejczyk Dziepółć 3 97-500 Radomsko	34.440,00	64,29

W postępowaniu jedynym kryterium była cena.

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana ta oferta ważna, która uzyskała najwięcej punktów.

Liczbę punktów obliczono na podstawie wzoru:

$$\text{Liczba punktów} = (\text{cena brutto oferty najtańszej} / \text{cena brutto oferty badanej}) \times 100$$

2. WYKLUCZENI WYKONAWCY

Z postępowania wykluczono dwóch Wykonawców:

a) P.P.U.H. POL-BUD
ul. Andersa 3/75
26-600 Radom

Uzasadnienie prawne:

Art. 24 ust. 2 pkt 4 ww. ustawy, który stanowi, że z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w dniu 26 września 2012 r. na podstawie art. 26 ust. 3 ww. ustawy wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów załączonych do oferty o:

- Oświadczenia o braku podstaw do wykluczenia z postępowania podpisane oddzielnie przez każdego ze współników spółki cywilnej,
- Wykaz osób, zgodnie z załącznikiem nr 5 do SIWZ,
- Oświadczenie, że osoby, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia posiadają wymagane uprawnienia,
- Wykaz usług, zgodnie z załącznikiem nr 6 do SIWZ.

W wyznaczonym terminie, tj. do dnia 02.10.2012 r. do godz. 09:00 Wykonawca nie uzupełnił brakujących dokumentów. Tym samym nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu. W związku z tym należało wykluczyć ww. Wykonawcę na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ww. ustawy.

Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za **odrzuconą** na podstawie art. 24 ust. 4 ww. ustawy.

b) EKO-INWEST J. Majer Sp. J.
ul. Nowosielska 38 B
15-617 Białystok

Uzasadnienie prawne:



Dotyczy projektu nr WND-RPPD.05.02.00-20-008/11 pn. Budowa kanalizacji sanitarnej i wodociągu rozdzielczego w Rajgrodzie w ulicach Ostejki, Piaski, Żabia, Plancik, Warszawska, realizowanego w ramach umowy nr UDA-RPPD.05.02.00-20-008/11-00 zawartej dnia 2 sierpnia 2012 r.

Art. 24 ust. 2 pkt 4 ww. ustawy, który stanowi, że z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w dniu 26 września 2012 r. na podstawie art. 26 ust. 4 ww. ustawy wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień treści wykazów: osób i wykonanych usług, dołączonych do oferty, oraz na podstawie art. 26 ust. 3 ww. ustawy wezwał do uzupełnienia dokumentów załączonych do oferty o:

- Wykaz osób, stanowiący załącznik nr 5 do SIWZ,
- Oświadczenie, że osoby, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia posiadają wymagane uprawnienia.

W wyznaczonym terminie, tj. do dnia 02.10.2012 r. do godz. 09:00 Wykonawca nie złożył wyjaśnień, ani nie uzupełnił brakujących dokumentów. Tym samym nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu. W związku z tym należało wykluczyć ww. Wykonawcę na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ww. ustawy.

Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za **odrzuconą** na podstawie art. 24 ust. 4 ww. ustawy.

3. NAJKORZYSTNIEJSZA OFERTA

Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 1, złożona przez Wykonawcę:

USŁUGI PROJEKTOWO-INWESTYCYJNE

mgr inż. Krzysztof Szeligowski

ul. Kazańska 12/27, 18-400 Łomża

Uzasadnienie prawne:

Art. 91 ust. 1 ww. ustawy, który stanowi, że Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pkt 13 SIWZ, zgodnie z którym przy wyborze ofert Zamawiający kierować się będzie jedynym kryterium „cena”. Za najkorzystniejszą ofertę zostanie wybrana ta oferta ważna, która uzyska największą liczbę punktów.

Uzasadnienie faktyczne:

W postępowaniu złożono 5 ofert. Wykonawcy, którzy złożyli oferty nr 2 i 4 zostali wykluczeni z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ww. ustawy. Oferty wykonawców wykluczonych uznaje się za odrzucone na podstawie art. 24 ust. 4 ww. ustawy.

Spośród trzech ofert ważnych najniższą cenę przedstawia oferta nr 1, w związku z tym uzyskała maksymalną liczbę punktów i została uznana za najkorzystniejszą.

Oferta nr 1 spełnia wymagania Zamawiającego określone w SIWZ oraz nie przekracza kwoty, jaką Zamawiający może przeznaczyć na realizację zamówienia.

4. TERMIN NA ZAWARCIE UMOWY

Umowa z wybranym wykonawcą zostanie zawarta nie wcześniej niż po upływie 5 dni od dnia przekazania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy z 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych* (t.j. Dz.U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, z późn. zm.).

Rajgród, 3 października 2012 r.

BURMISTRZ RAJGRODU

/-/ Czesław Karpiński