

w sprawie wyrażenia opinii o projekcie w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Rajgród na lata 2013-2027.

Na podstawie art. 13 pkt 12 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2001r. Nr 55, poz. 577 ze zm.), art. 230 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) oraz Zarządzenia Nr 5/11 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 3 października 2011 roku w sprawie wyznaczenia składów orzekających i ich przewodniczących działających w siedzibie RIO w Białymstoku i Zespołach zamiejscowych w Łomży i Suwałkach, skład orzekający w osobach:

Maria Wasilewska	- przewodnicząca
Agnieszka Gierasimiuk	- członek
Aleksander Piszczatowski	- członek

Opiniuje pozytywnie projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Rajgród na lata 2013-2027, wskazując na uwagi zawarte w uzasadnieniu.

#### Uzasadnienie:

Burmistrz Rajgródu spełniając wymogi określone art. 230 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. nr 157, poz. 1240 ze zm.) przedłożył przy Zarządzeniu Nr 161/12 z dnia 12 listopada 2012 roku projekt uchwały Rady w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Rajgród na lata 2013-2027.

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej spełnia wymagania określone przepisami art. 226, art. 227, art. 228 i art. 229 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych.

Po przeanalizowaniu przedstawionych w projekcie uchwały danych, skład orzekający stwierdza co następuje. Wartości przyjęte w Wieloletniej Prognozie Finansowej i projekcie budżetu na 2013 rok znajdują uzasadnienie i są zgodne w zakresie ogólnych kwot dochodów, wydatków, wyniku budżetu, przychodów i rozchodów.

Budżet na 2013 rok planowany jest z deficytem. Dochody budżetu gminy zostały określone na kwotę 19.795.976 zł (bieżące 14.954.444 zł), a wydatki na kwotę 19.881.976 zł (bieżące 13.243.412 zł).

Gmina planuje zaciągnięcie kredytu i pożyczki w kwocie 745.000 z przeznaczeniem na finansowanie deficytu w kwocie 86.000 zł i spłatę rat kredytów i pożyczek w kwocie 659.000 zł (zapis § 5 projektu uchwały i z zał. Nr 4 „Przychody i rozchody budżetu w 2013 roku”). Planowane zaciągnięcie kredytu na finansowanie deficytu i spłatę rat kredytów i pożyczek jest dopuszczalne w świetle przepisów art. 217 i art. 89 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych.

Budżety gminy planowane na lata 2014-2027 wykazują nadwyżkę budżetu, która zabezpiecza rozchody budżetu z tytułu planowanych spłat rat kredytów i pożyczek. Wykazane w Wieloletniej Prognozie Finansowej w poszczególnych latach dochody bieżące są wyższe od wydatków bieżących, co jest zgodne z art. 242 ustawy o finansach publicznych.

Objaśnienia przyjętych wartości w wieloletniej prognozie finansowej potwierdzają realistyczność prognozowanych kwot budżetu 2013 roku. Natomiast budzi wątpliwości realistyczność wykazanych nadwyżek operacyjnych, a w szczególności w latach 2014-2027. Nie znajdują one bowiem odzwierciedlenia w latach poprzednich. Realistyczne ujmowanie danych w WPF wynika z przepisu art. 226 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

Odnosząc się do ustawowych wskaźników zadłużenia i spłat stwierdza się iż w 2013 roku w związku z art. 121 ust. 8 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. nr 157, poz. 1241) mają zastosowanie wskaźniki wynikające z przepisów art. 169 i art. 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.), zgodnie z którymi łączna kwota przypadających spłat rat kredytów i pożyczek, wykupu papierów wartościowych oraz potencjalnych spłat kwot wynikających z udzielonych przez jednostkę samorządu terytorialnego poręczeń i gwarancji nie może przekroczyć 15 % planowanych na ten rok dochodów, a łączna kwota długu tej jednostki nie może przekroczyć 60 % planowanych na ten rok dochodów ogółem.

W związku z powyższym skład orzekający przeanalizował dane pod kątem ich zgodności z wymogami wymienionymi w art. 169 i art. 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych i stwierdził, że:

- na koniec 2013 roku (zgodnie z Zał. Nr 1 do projektu uchwały o zmianie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Rajgród na lata 2013–2027) gmina planuje zadłużenie w kwocie 5.079.635 zł, co stanowi 25,66% planowanych na ten rok dochodów ogółem,
- planowana spłata zobowiązań 659.000 zł wraz z odsetkami 350.000 zł w relacji do planowanych dochodów 2013 roku stanowi – 5,10%.

Zgodnie z przepisem art. 226 ust.1 pkt 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) w WPF przedstawiono kwotę długu oraz relację, o której mowa w art. 243 wymienionej ustawy. Omawiana relacja w 2013 roku została przedstawiona informacyjnie na mocy art. 122 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1241) i jest zachowana.

Wynikająca z art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych relacja w zakresie spłaty długu, na mocy art. 121 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1241), staje się obligatoryjna do uchwał budżetowych od 2014 roku. Przedstawiona relacja od 2014 do 2027 roku spełnia wymogi określone przepisami art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych.

Załącznik Nr 2 dotyczący realizowanych Przedsięwzięć zgodnie z art. 226 ust. 4 ustawy o finansach publicznych winien obejmować rok budżetowy i lata następne w zależności od długości realizacji przedsięwzięć. Przedstawione zadania nie powinny być wykazane w omawianym załączniku, bowiem okres ich realizacji dotyczy roku budżetowego 2013 a środki na ich realizację zostały ujęte w planie wydatków (zał. nr 3 zadania inwestycyjne).

Ponadto skład orzekający wskazuje, iż przedłożony projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy zawiera liczne błędy i nieprawidłowości. Dotyczą one wykazanych danych w Załączniku Nr 1, „Wieloletnia Prognoza Finansowa na lata 2013-2027”, które są niezgodne ze sprawozdawczością:

1. W części dotyczącej „Wykonanie 2010” wystąpiły następujące błędy:
    - „Przychody budżetu” winna być kwota 3.666.220,88 zł (jest 2.907.431,18 zł),
    - „Wolne środki...” winna być kwota 758.789,70 zł (jest 0 zł),
    - „wolne środki: w tym na pokrycie deficytu budżetu” winna być kwota 204.790 zł (jest 0 zł),
    - „rozchody budżetu” i „rozchody z tytułu spłat kapitałowych ...” winna być kwota 828.611,57 zł (jest 828.611,67 zł),
    - „kwota wyłączeń z art. 243 ust. 3 pkt 1 ufp...” winna być kwota 274.611,67zł (jest 274.611,87 zł).
  2. W części dotyczącej „Wykonanie 2011” wystąpiły następujące błędy:
    - „Przychody budżetu” winna być kwota 1.829.519,55 zł (jest 1.564.492 zł),
    - „Wolne środki...” winna być kwota 265.027,55 zł (jest 0 zł).
  3. W części dotyczącej „Plan 3 kw. 2012” wystąpiły następujące błędy:
    - „łączna kwota wyłączeń z art. 170 ust 3 sufp” (14) winna być kwota 0 zł (jest 564.492 zł).
  4. W części dotyczącej „wykonanie 2012” wystąpiły następujące błędy:
    - „łączna kwota wyłączeń z art. 170 ust 3 sufp” (14) winna być kwota 0 zł (jest 564.492 zł).
- Natomiast w części dotyczącej „Prognoza 2013” wystąpiły następujące błędy:
- „środki na programy, projekty...” winna być kwota 144.495 zł po pomniejszeniu o kwoty zwrotów z lat poprzednich (jest 222.406 zł),
  - „środku określone w art. 5 ust 1 pkt 2...” winna być kwota 142.152 zł po pomniejszeniu o kwoty zwrotów z lat poprzednich (jest 220.063 zł),
  - „na programy realizowane przy udziale środków o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2” wynika z załącznika o „wydatkach na programy i projekty realizowane z budżetu UE...”. Środków na programy z UE czyli wydatków majątkowych na paragrafach z ostatnia cyfrą „7” i „9” winna być kwota 5.918.832 zł (jest 5.918.833 zł)

#### Pouczenie:

Od niniejszej uchwały składu orzekającego, zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, służy prawo wniesienia odwołania do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku, ul. Branickiego 13, w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

Przewodnicząca składu orzekającego

*Mesen*  
Maria Wasilewska