

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 63 ust. 2, art. 65 ust. 1 i 3 ustawy z 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227, z późn. zm.) oraz art. 123 ustawy z 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jedn. Dz. U. z 2000 Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.),

w związku z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, który złożył **Zarząd Dróg Powiatowych w Grajewie, ul. Fabryczna 4, 19-203 Grajewo,**

po zasięgnięciu opinii:

Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku
(pismo znak WST II. 4240.71.2012.EM z dnia 5 czerwca 2012 r.),

Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Grajewie
(opinia nr 21/O/NZ/2012 z dnia 8 czerwca 2012 r.),

postanawiam

stwierdzić brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Przebudowa drogi powiatowej Nr 1793B Dręstwo - Woźnawieś” planowanego do realizacji przez Zarząd Dróg Powiatowych w Grajewie, ul. Fabryczna 4, 19-203 Grajewo.

UZASADNIENIE

- I. W dniu 24 maja 2012 r. Zarząd Dróg Powiatowych w Grajewie, ul. Fabryczna 4, 19-203 Grajewo złożył wniosek o wydanie decyzji środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Przebudowa drogi powiatowej Nr 1793B Dręstwo - Woźnawieś”.
- II. Organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227, z późn. zm.) - jest Burmistrz Rajgrodu.
- III. Zgodnie z art. 71 ust. 2 ww. ustawy uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Rodzaje takich przedsięwzięć – zgodnie z art. 60 ust. 1 ww. ustawy – określa rozporządzenie Rady Ministrów z 9 listopada 2010 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397).

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 60 ww. rozporządzenia przedsięwzięcie zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko jako drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż

wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

- IV. W dniu 31 maja 2012 r. tut. organ wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Grajewie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z wnioskiem o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku w piśmie znak WST II.4240.71.2012.EM z dnia 5 czerwca 2012 r. wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny wyraził opinię nr 21/O/NZ/2012 z dnia 8 czerwca 2012 r., w której nie stwierdził obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

- V. Po przeanalizowaniu danych zawartych we wniosku i karcie informacyjnej oraz opinii organów, tut. organ w dniu 14 czerwca 2012 r. wydał postanowienie w sprawie braku obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.
- VI. Przed wydaniem postanowienia zgodnie z art. 63 ust. 1 ww. ustawy tut. organ, opierając się na danych zawartych we wniosku i karcie informacyjnej przedsięwzięcia, analizował następujące uwarunkowania inwestycji:

1) rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie ma polegać na przebudowie drogi powiatowej nr 1793B na odcinku Granica powiatu – Woźnawieś w km 5+720÷6+820.

Przebudowa odcinka będzie polegała na:

- wycince 8 sztuk drzew przydrożnych oraz usunięciu istniejącego zakrzaczenia kolidującego z projektowanym przebiegiem jezdni, poboczy oraz rowów przydrożnych,
- wykonaniu rowów przydrożnych odsączających oraz przepustów na zjazdach z rur polietylenowych o średnicy 40 cm,
- uzupełnieniu korpusu drogowego,
- wykonaniu podbudowy z kruszywa naturalnego,
- wykonaniu nawierzchni z betonu asfaltowego,
- wykonaniu nawierzchni zjazdów gospodarczych i na pola z betonu asfaltowego i uzupełnieniu poboczy pospółką.

Szerokość jezdni w przekroju trasowym będzie wynosić 3,5 m oraz poboczy żwirowych o szerokości po 1,5 m. Szerokość jezdni na drodze powiatowej nr 1793B w m. Woźnawieś będzie wynosić 5 m, a szerokość poboczy po 1m.

Do przebudowy drogi zostaną zastosowane materiały w postaci kruszywa naturalnego - powszechnie stosowane przy tego typu pracach: beton asfaltowy, brukowiec, piasek, pospółka. Przy realizacji inwestycji wykorzystane będą dodatkowo: woda (do zagęszczania podbudowy), rury z tworzyw sztucznych oraz paliwo do pojazdów transportujących materiały, surowce oraz sprzęt.

Realizacja przedsięwzięcia, ze względu na wykorzystanie wielokrotnie stosowanych procesów technologicznych, nie wiąże się z ryzykiem wystąpienia poważnej awarii. Prawidłowa eksploatacja oraz dbałość o stan techniczny maszyn i środków transportu zapobiegnie wyciekom substancji ropopochodnych do gruntu i wód.

Nie wykazano powiązań z innymi przedsięwzięciami ani kumulowania się oddziaływań.

2) usytuowanie przedsięwzięcia

Przedsięwzięcie jest planowane do realizacji na działkach pasa drogowego o nr ewidencyjnym 500/2; 1514 i na części działek nr 308; 311; 314; 316; 317; 319/2; 320; 322; 323; 325; 326; 329; 332; 333; 334/1; 336/1; 336/2; 337/2; 337/3; 337/4; 339; 340/2; 341/3; 1469 położonych na terenie gminy Rajgród w obrębie miejscowości Woźnawieś.

Planowana przebudowa drogi powiatowej Nr 1793B Dręstwo – Woźnawieś, zgodnie z § 44 ust. 4 kol. 3 tiret 1 i 2 uchwały Nr X/67/11 Rady Miejskiej w Rajgrodzie z dnia 21 października 2011 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Rybczyzna, wsi Czarna Wieś, części wsi Woźnawieś i części miasta Rajgród (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2011 Nr 278, poz. 3369) nie narusza ustaleń ww. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W związku z inwestycją planuje się usunięcie 8 drzew oraz istniejącego zakrzaczenia.

Lokalizacja i zasięg oddziaływania przedsięwzięcia nie obejmuje: obszarów wodno-błotnych ani innych obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszarów górskich, obszarów leśnych, obszarów wybrzeży, stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, obszarów przylegających do jezior, uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej. W strefie oddziaływania nie występują obiekty kultury podlegające ochronie na podstawie ustawy z 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2003 r. Nr 162, poz. 1568 z późn. zm.) ani stanowiska archeologiczne.

Gęstość zaludnienia na obszarze, w obrębie którego ma być realizowana inwestycja wynosi ok. 49 osób na km².

Przedsięwzięcie położone jest na obszarach podlegających ochronie na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220, z późn. zm.). Inwestycja realizowana będzie na Obszarze Chronionego Krajobrazu Pojezierza Rajgrodzkiego, ustanowionym rozporządzeniem nr 12/05 Wojewody Podlaskiego z 25 lutego 2005 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierza Rajgrodzkiego (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2005 r. Nr 54 poz. 725, zm. Dz. Urz. Woj. Podl. z 2011 r. Nr 165 poz. 1921).

3) rodzaj i skala możliwego oddziaływania przedsięwzięcia

Projektowany odcinek drogi powiatowej w km 5+720÷6+620 przebiega w przekroju trasowym przez pola i łąki, a na pozostałym odcinku w km 6+620÷6+820 przez m. Woźnawieś o zabudowie luźnej.

Realizacja inwestycji, z racji jej ograniczenia do obszaru istniejącej drogi, nie wpłynie znacząco na Obszar Chronionego Krajobrazu Pojezierza Rajgrodzkiego, ponieważ planowana przebudowa drogi nie narusza zakazów określonych w rozporządzeniu nr 12/05 Wojewody Podlaskiego z 25 lutego 2005r. w sprawie Obszaru Chronionego

Krajobrazu Pojezierza Rajgrodzkiego (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2005 r. Nr 54, poz. 725, zm. Dz. Urz. Woj. Podl. z 2011 r. Nr 165, poz. 1921).

Oddziaływanie inwestycji na etapie wykonywania prac będzie krótkotrwałe i ustąpi po ich zakończeniu i będzie wynikało z emisji spalin i hałasu związanej z pracą sprzętu. Oprócz powyższego następować będzie również emisja wtórna pyłu powodowana wzburzaniem kurzu znajdującego się w rejonie prowadzonych prac.

W trakcie przebudowy drogi powiatowej powstawać będą odpady z infrastruktury drogowej – gleba, ziemia, kamienie. Podczas prac budowlanych powstawać będą również odpady komunalne wytworzone przez robotników.

Właściwa organizacja robót oraz przestrzeganie przepisów zminimalizuje ryzyko wystąpienia zanieczyszczeń związanych z realizacją przedmiotowej inwestycji.

Przedsięwzięcie ze względu na rodzaj i odległość (ok. 50 km od granicy państwa) nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

- VII. Po przeanalizowaniu powyższych uwarunkowań oraz ww. opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Grajewie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku, tut. organ uznał, że nie istnieje potrzeba przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie stronom nie przysługuje prawo wniesienia zażalenia. Zgodnie z art. 142 ustawy z 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.) postanowienie, na które nie służy zażalenie, strona może zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.



BURMISTRZ
Czesław Karpiński

Otrzymują:

1. Wnioskodawca - Zarząd Dróg Powiatowych w Grajewie,
2. pozostałe strony wg wykazu znajdującego się w aktach sprawy,
3. a.a.