

RZP.7624-11/10

## POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 63 ust. 2, art. 64 ust. 1, art. 65 ust. 1 i 3 ustawy z 03.10.2008r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U. 2008.199.1227, z późn. zm.), po zasięgnięciu opinii Starosty Grajewskiego (pismo znak RDOŚ-20-WST II-66130-185/10/md z dnia 03.11.2010r.) i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Grajewie (opinia nr NZ-7200/56/2009 z dnia 04.11.2010r.), w związku z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach złożonym przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Białymstoku, ul. Zwycięstwa 2, 15-703 Białystok (pismo znak GDDKiA-O/BI-ZP-P4-265/DŚU/ki/11/10 z dnia 21.10.2010r.)

### postanawiam

stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla przedsięwzięcia pn. Przebudowa drogi krajowej nr 61, polegająca na stabilizacji nasypów wraz z podłożem budowy ziemnej oraz odbudowaniu nawierzchni drogi w lokalizacji od km 230+160 do km 230+910 w m. Tama, planowanego do realizacji przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Białymstoku, ul. Zwycięstwa 2, 15-703 Białystok.

### UZASADNIENIE

- I. W dniu 25.10.2010r. Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Białymstoku, ul. Zwycięstwa 2, 15-703 Białystok złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Przebudowa drogi krajowej nr 61, polegająca na stabilizacji nasypów wraz z podłożem budowy ziemnej oraz odbudowaniu nawierzchni drogi w lokalizacji od km 230+160 do km 230+910 w m. Tama.
- II. Organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest – zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 i ust. 3 ustawy z 03.10.2008r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U. 2008.199.1227, z późn. zm.) – Burmistrz Rajgrodu.
- III. Zgodnie z art. 71 ust. 2 ww. ustawy uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Rodzaje takich przedsięwzięć – zgodnie z art. 60 ust. 1 ww. ustawy – określa rozporządzenie Rady Ministrów.

Do chwili obecnej rozporządzenie nie zostało wydane, w związku z tym zgodnie z art. 173 ust. 1 ww. ustawy stosuje się rozporządzenie Rady Ministrów z 09.11.2004r. *w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko* (Dz.U. 2004.257.2573, z późn. zm.).

Przedmiotowe przedsięwzięcie zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z **§ 3 ust. 1 pkt 56** ww. rozporządzenia - „drogi publiczne o nawierzchni utwardzonej, niewymienione w § 2 ust. 1 pkt 29 i 30, z wyłączeniem ich remontu i przedsięwzięć polegających na budowie, przebudowie, montażu, remoncie lub rozbiórce: zjazdu z drogi publicznej, przejazdu drogowego, pasa postojowego, pasa dzielącego, pobocza, chodnika, ścieżki rowerowej, konstrukcji oporowej, przepustu, kładki oraz obiektów i urządzeń wyposażenia technicznego dróg”.

- IV. Dnia 27.10.2010r. tut. organ wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z wnioskiem o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny wyraził opinię nr 66/O/NZ/2010 z 04.11.2010r. w której stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku w piśmie znak RDOŚ-20-WST II-66130-185/10/md z 03.11.2010r. wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

V. Przed wydaniem postanowienia zgodnie z art. 63 ust. 1 ww. ustawy tut. organ, opierając się na danych zawartych we wniosku i Karcie Informacyjnej przedsięwzięcia, analizował następujące uwarunkowania inwestycji:

#### 1) Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie będzie polegać na przebudowie drogi krajowej na odcinku ok. 680 m. Zajmowana powierzchnia wyniesie ok. 7 500 m<sup>2</sup>. Główną przyczyną planowanej przebudowy drogi jest osiadanie nasypów i degradacja nawierzchni drogi na odcinkach biegnących przez tereny torfowisk. Jest to efekt budowy drogi w przeszłości bez należytego rozpoznania warunków geologicznych i geotechnicznych. W trakcie robót nie wystąpi zapotrzebowanie na wodę ani wytwarzanie ścieków technologicznych. Na miejsce budowy będą przewożone gotowe do zastosowania materiały i prefabrykaty. Przewidywany zakres robót obejmuje:

- rozebranie wszystkich warstw konstrukcyjnych nawierzchni drogi z rozebraniem części korpusu nasypu do głębokości do 2 m poniżej niwelety istniejącej drogi,
- wykonanie wzmocnienia gruntu słabonośnego podłoża i warstw nasypu metodami pozwalającymi na bezwibracyjne wykonanie w gruncie kolumn z cementogruntu lub betonu cementowego,
- odbudowa konstrukcji nawierzchni,
- remont/wzmocnienie nawierzchni na odcinkach nie objętych stabilizacją nasypów,
- odbudowa urządzeń bezpieczeństwa ruchu łącznie z oznakowaniem pionowym i poziomym,
- budowa przejść dolnych dla małych i średnich zwierząt oraz dostosowanie przepustów hydrotechnicznych dla migracji drobnych kręgowców.

Nie wystąpi możliwość kumulowania się oddziaływań a wykorzystanie zasobów naturalnych, ryzyko emisji czy wystąpienia poważnej awarii będzie znikome. Realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia nie wiąże się z ryzykiem wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki z 09.04.2002r. *w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz.U. z 2002r. Nr 58, poz. 535).*

#### 2) usytuowanie przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w ciągu drogi krajowej Nr 61 Łomża-Augustów. Analizowany odcinek drogi jest usytuowany na terenie gminy Rajgród w miejscowości Tama, w kilometrach od 230+160 do 230+910.

Rozpatrywany odcinek drogi znajduje się na Obszarze Chronionego Krajobrazu Pojezierza Rajgrodzkiego. Od południa wzdłuż drogi na odcinku o długości ok. 700 m biegnie północna granica Obszaru Natura 2000 „Ostoja Biebrzańska”. Od południa na odcinku ok. 75 m droga graniczy z rezerwatem przyrody Czapliniec Bełda.

Przedsięwzięcie i zasięg jego oddziaływania na całym planowanym odcinku obejmuje obszary leśne. Odcinek drogi przechodzi przez dwa obszary zbudowane z gruntów nienośnych, tj. torfowiska. Środowisko na tym odcinku zostało znacznie przekształcone przez budowę drogi, a następnie dociążenie jej nową serią nasypów w ramach przebudowy w latach 2001-2003. Wskutek tego w torfowisku została pogrążona przegroda z gruntów mineralnych o znacznej miąższości. Jej osiadanie spowodowało wypieranie na boku osadów jeziornych (gytii i torfu).

Zasięg oddziaływania przedsięwzięcia nie obejmuje obszarów wodno-błotnych oraz innych obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszarów wybrzeży, obszarów górskich, stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, obszarów przylegających do jezior, uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej. W strefie oddziaływania drogi nie występują obiekty kultury podlegające ochronie na podstawie ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami ani stanowiska archeologiczne.

#### 3) rodzaj i skala możliwego oddziaływania przedsięwzięcia

W okresie budowy wystąpi oddziaływanie akustyczne i wibracje związane z pracą ciężkich maszyn drogowych i pojazdów transportowych; może dojść do zanieczyszczenia wód gruntowych i powierzchni ziemi wskutek spływu zanieczyszczonych substancji z placu budowy, z nieodpowiednio zabezpieczonego zaplecza sanitarnego lub awarii sprzętu. W zasięgu oddziaływania akustycznego związanego z robotami budowlanymi prawdopodobnie występują dwa gatunki dzięciołów objętych ochroną gatunkową (teren rezerwatu Czapliniec Bełda), w związku z tym zaplanowano ograniczenie prac do okresu poza wiosennego (tj. w miesiącach sierpień – luty). Oddziaływanie inwestycji na etapie wykonywania prac budowlanych będzie krótkotrwałe i ustąpi po zakończeniu robót. Właściwa organizacja placu budowy oraz przestrzeganie przepisów zminimalizuje ryzyko wystąpienia zanieczyszczeń.

Nie nastąpi zmiana naturalnego ukształtowania terenu, ponieważ roboty drogowe będą praktycznie ograniczone do istniejącego pasa drogowego i nie przewiduje się powiększenia zajętości terenu i istotnych zmian w geometrii drogi.

W fazie eksploatacji oddziaływanie na powierzchnię ziemi i gleby będzie głównie wynikiem wprowadzania do środowiska zanieczyszczeń komunikacyjnych pochodzących ze spalin samochodowych, wód opadowych i roztopowych oraz odpadów, a także zasolenie gleby w pasie drogowym w wyniku zimowego utrzymania dróg. Wody opadowe, po oddaniu przebudowanego odcinka do eksploatacji, będą odprowadzane metodą spływu powierzchniowego do przebudowanych rowów trawiastych, gdzie będzie zachodziło samooczyszczenie tych wód w naturalnych procesach fizykochemicznych i biochemicznych.

Oddziaływanie hałasu wynika z położenia drogi względem obszarów podlegających ochronie przed hałasem wyznaczone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14.06.2007r. w sprawie *dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (Dz.U. 2007.120.826). Najbliżej położone zabudowania są oddalone o ponad 200 metrów, ponadto są oddzielone lasem i poziom hałasu nie przekracza dopuszczalnych poziomów, określonych w ww. rozporządzeniu.

Realizacja inwestycji, z racji jej ograniczenia do istniejącego przebiegu drogi, nie spowoduje zniszczenia żadnych siedlisk objętych ochroną na obszarze Natura 2000 ani chronionych gatunków roślin. Ze względu na charakter inwestycji (przebudowa istniejącego obiektu) obecny sposób zagospodarowania terenu nie zmieni się.

Przedsięwzięcie ze względu na rodzaj i odległość (ok. 75 km od granicy państwa) nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko. W zasięgu bezpośredniego oddziaływania brak jest zabudowań.

VI. Po przeanalizowaniu powyższych uwarunkowań oraz ww. opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Grajewie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku, tut. organ uznał, że nie ma potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

VII. W związku z powyższym postanowiono jak wyżej.

## POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie stronom nie przysługuje prawo wniesienia zażalenia. Zgodnie z art. 142 Kodeksu postępowania administracyjnego postanowienie, na które nie służy zażalenie, strona może zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.

**BURMISTRZ**  
*/-/ Czesław Karpiński*

### Otrzymują:

- wnioskodawca – Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad,  
Oddział w Białymstoku, ul. Zwycięstwa 2, 15-703 Białystok
- pozostałe strony wg wykazu znajdującego się w aktach sprawy
- a/a