

RZP.7624-12/09

**DECYZJA****w sprawie uchylenia decyzji znak RZP.7624-12/09 z dnia 04.01.2010r.**

Na podstawie **art. 154 § 1 i § 2** ustawy z 14.06.1960r. *Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz.U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.)* i art. 75 ust. 1 pkt 4 i ust. 3 ustawy z 03.10.2008r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2008.199.1227, z późn.zm.)*,  
po rozpatrzeniu wniosku Gminy Rajgród,

**o r z e k a m**

**uchylić ostateczną decyzję** znak RZP.7624-12/09 z dnia 04.01.2010r. umarzającą postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa kanalizacji sanitarnej i wodociągu rozdzielczego w Rajgrodzie w ulicach Ostejki, Piaski, Żabia, Plancik, Warszawska”, planowanego do realizacji przez Gminę Rajgród.

**UZASADNIENIE**

- I. W dniu 01.10.2010r. Gmina Rajgród złożyła wniosek o uchylenie decyzji z dnia 04.01.2010r. umarzającej postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą „Budowa kanalizacji sanitarnej i wodociągu rozdzielczego w Rajgrodzie w ulicach Ostejki, Piaski, Żabia, Plancik, Warszawska” i o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji.
- II. Organem właściwym do rozpatrzenia sprawy jest zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 i ust. 3 ustawy z dnia 03.10.2008r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2008.199.1227, z późn.zm.)* – Burmistrz Rajgrodu.
- III. W toku badania sprawy tut. organ ustalił, co następuje:
  1. W dniu 16.12.2009r. Gmina Rajgród, ul. Warszawska 32, 19-206 Rajgród złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji pn. „Budowa kanalizacji sanitarnej i wodociągu rozdzielczego w Rajgrodzie w ulicach Ostejki, Piaski, Żabia, Plancik, Warszawska”.
  2. Tut. organ wszczął postępowanie zmierzające do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zawiadomił strony i wystąpił o stosowne opinie do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Grajewie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku. PPIS w Grajewie w piśmie znak NZ-7200/65/2009 z 22.12.2009r. stwierdził, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie lub zawsze znacząco oddziaływać na środowisko i nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach ani uzyskania opinii PPIS. Tut. organ po przeanalizowaniu akt sprawy i pisma PPIS uznał, że planowane przedsięwzięcie nie zalicza się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko i nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i w dniu 04.01.2010r. wydał decyzję umarzającą postępowanie zmierzające do wydania decyzji środowiskowej.
  3. Decyzja stała się ostateczna dnia 02.02.2010r.
  4. Zgodnie z art. 71 ust. 2 ww. ustawy uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Rodzaje takich przedsięwzięć – zgodnie z art. 60 ust. 1 ww. ustawy – określa rozporządzenie Rady Ministrów.  
Do chwili obecnej rozporządzenie nie zostało wydane, w związku z tym zgodnie z art. 173 ust. 1 ww. ustawy stosuje się rozporządzenie Rady Ministrów z 09.11.2004r. *w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz.U. 2004.257.2573, z późn. zm.)*.



5. Tut. organ po ponownym przeanalizowaniu dokumentacji ustalił, że przedmiotowa inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 63 ww. rozporządzenia „kanały odkryte lub rurociągi wodociągowe magistralne do przesyłania wody oraz przewody wodociągowe magistralne doprowadzające wodę od stacji uzdatniania do przewodów wodociagowych rozdzielczych” oraz zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 72a „kanały zbiorcze przeznaczone do zbierania ścieków z co najmniej dwóch kanałów bocznych”.
6. W związku z czym decyzja z dnia 04.01.2010r. jest dotknięta wadą prawną. Wada ta nie jest wymieniona w art. 156 § 1 kpa, stąd nie może być usunięta w trybie stwierdzenia nieważności decyzji. Ponadto nie zachodzą przesłanki określone w art. 145 § 1 kpa, stąd nie ma podstaw prawnych do uchylenia decyzji w trybie wznowienia postępowania. W takim przypadku jest możliwe uchylenie decyzji w trybie art. 154 § 1 kpa, o ile przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.
7. W przedmiotowej sprawie wnioskodawca – Gmina Rajgród – planuje uzyskać dofinansowanie inwestycji ze środków Unii Europejskiej. Przyznanie dofinansowania jest uzależnione od przedstawienia poprawnej pod względem formalno-prawnym dokumentacji związanej z oddziaływaniem inwestycji na środowisko. W związku z tym wnioskodawca ma interes w uchyleniu decyzji umarzającej i wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Leży to również w interesie społecznym, ponieważ przedmiotowa inwestycja będzie dotyczyła budowy sieci wodociągowej i kanalizacyjnej służącej mieszkańcom Rajgrodu.
- IV. W powyższym stanie prawnym zastosowano art. 154 § 1 kpa, zgodnie z którym decyzja ostateczna, na mocy której żadna ze stron nie nabyła prawa, może być w każdym czasie uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.
- V. Przed wydaniem decyzji strony miały zapewnioną możliwość wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań – w dniu 01.10.2010r. tut. organ poprzez publiczne obwieszczenie zgodnie z art. 10 § 1 kpa zawiadomił strony o złożeniu wniosku o uchylenie decyzji, o zebraniu materiałów i wyznaczył termin na zgłaszanie uwag i wniosków. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski.
- VI. Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji decyzji.

### POUCZENIE

Stronom przysługuje prawo wniesienia odwołania od niniejszej decyzji. Odwołanie wnosi się do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łomży za pośrednictwem Burmistrza Rajgrodu. Odwołanie można wnieść w terminie 14 dni od doręczenia niniejszej decyzji. W przypadku zawiadamiania stron przez publiczne obwieszczenie, doręczenie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego obwieszczenia, stąd odwołanie można wnieść w terminie 28 dni od publicznego obwieszczenia.



BURMISTRZ  
*[Signature]*  
Czesław Karpiński

#### Otrzymują:

- ① wnioskodawca
2. pozostałe strony postępowania wg wykazu znajdującego się w aktach sprawy – poprzez publiczne oświadczenie
3. a/a

Zwolnione z opłaty skarbowej na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z 16.11.2006r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2006r. Nr 225, poz. 1635, z późn. zm.)

*Anna Bukowska referent*  
**URZĄD MIEJSKI**  
19-205 Rajgród, ul. Warszawska 33  
NIP 719-00-03-843 REGON 000528824  
tel. (0-86) 272-16-39