

ZPI.271.10.2024

- wszyscy wykonawcy -
- strona prowadzonego postępowania -

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający - **Gmina Rajgród**, ul. Warszawska 32, 19-206 Rajgród, na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320) **informuje, że dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej** w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 2 na zadanie pn.:

„Modernizacja nabrzeża portowego Jeziora Rajgrodzkiego – etap II”

Najkorzystniejszą ofertą w zakresie części nr 1 oraz części nr 2 pod względem kryteriów podanych w rozdziale 15 SWZ zamówienia jest oferta złożona przez Wykonawcę:

Tartak Grajewo Sp. z o.o., ul. Magazynowa 2, 19-200 Grajewo

Uzasadnione wyboru:

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust 1 ustawy Pzp, Wykonawca spełnił warunki udziału opisane w SWZ oraz jego oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów określonych w SWZ.

Ponadto, działając w oparciu o art. 253 ust. 1 pkt. 1) i 2) ustawy Pzp, **Zamawiający informuje:**

- 1) o wykonawcach, którzy złożyli oferty, punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łącznej punktacji:

Część nr 1 – „Posadowienie kontenera gastronomicznego”

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena ofertowa brutto	Długość okresu gwarancji	Ilość przyznaných punktów
2	Tartak Grajewo Sp. z o.o. ul. Magazynowa 2 19-200 Grajewo	245 274,10	48 miesięcy	Cena – 60 pkt Długość okresu gwarancji – 40 pkt Suma – 100 pkt
3	Budimar Radosław Zięcina Krasnoborki 37 16-310 Sztabin	270 600,00	48 miesięcy	Oferta odrzucona, nie podlega ocenie

Część nr 2 – „Dostawa domków handlowych”

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena ofertowa brutto	Długość okresu gwarancji	Ilość przyznaných punktów
1	Ricoland – Dom ul. Papiernia 4 e 16-400 Suwałki	71 000,00	48 miesięcy	Oferta odrzucona, nie podlega ocenie
2	Tartak Grajewo Sp. z o.o. ul. Magazynowa 2 19-200 Grajewo	79 950,00	48 miesięcy	Cena – 60 pkt Długość okresu gwarancji – 40 pkt Suma – 100 pkt
3	Budimar Radosław Zięcina Krasnoborki 37 16-310 Sztabin	88 560,00	48 miesięcy	Oferta odrzucona, nie podlega ocenie

- 2) o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:
Zamawiający odrzuca oferty następujących Wykonawców:

1. Ricoland – Dom, ul. Papiernia 4 e, 16-400 Suwałki

UZASADNIENIE FAKTYCZNE I PRAWNE

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy **Ricoland – Dom, ul. Papiernia 4 e, 16-400 Suwałki**, ponieważ Wykonawca nie złożył wraz ofertą wymaganego w Rozdziale 10 ust. 10 pkt 3) Specyfikacji Warunków Zamówienia - Załącznika nr 1a do SWZ – formularza asortymentowo – cenowego .

Formularz asortymentowo - cenowy stanowi treść oferty. Zatem brak jego złożenia skutkuje koniecznością odrzucenia oferty z powodu jej niezgodności z warunkami zamówienia.

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Oznacza to, że jeżeli zamawiający żądał złożenia formularza cenowego wraz z ofertą i miał być on jej częścią, taki brak jest nieusuwalny i powoduje odrzucenie oferty.

2. Budimar Radosław Zięcina, Krasnoborki 37, 16-310 Sztabin

UZASADNIENIE FAKTYCZNE I PRAWNE

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy **Budimar Radosław Zięcina, Krasnoborki 37, 16-310 Sztabin**, ponieważ oferta Wykonawcy została złożona w sposób nieprawidłowy, tj. formularz ofertowy - ocids-148610-16f0af84-0c80-4530-83e0-7ca7073e0c67_Oferta_1, złożony do postępowania opatrzony został podpisem kwalifikowanym, negatywnie zweryfikowanym przez Zamawiającego. Weryfikacja została przeprowadzona przy wykorzystaniu kilku programów do weryfikacji podpisów. Negatywny wynik oznacza, że podpis nie spełnia wszystkich kryteriów, które są wymagane, aby uznać go za ważny i prawidłowy.

Przepis art. 63 Pzp. ustanawia formę elektroniczną dla oferty lub postać elektroniczną oferty opatrzoną podpisem zaufanym lub podpisem osobistym - dla postępowań o wartościach mniejszych niż progi unijne. W postępowaniach poniżej progów unijnych brak podpisu kwalifikowanego, zaufanego lub osobistego skutkować będzie odrzuceniem takiej oferty.

W postępowaniach o wartości mniejszej niż progi unijne dla ofert oraz oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu i spełnianiu warunków udziału w postępowaniu, o którym mowa art 125 ust. 1 Pzp, wprowadzono rygor nieważności w zakresie formy ich złożenia. Zgodnie z art. 63 ust. 2 Pzp złożenie następuje pod rygorem nieważności w formie elektronicznej (dokument w postaci elektronicznej opatrzony kwalifikowanym podpisem elektronicznym) lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Dokonanie czynności bez zachowania wymogu formy zastrzeżonej przez ustawę pod rygorem nieważności stanowi wadę tej czynności prawnej, która polega na niewywołaniu przez czynność zamierzonych skutków prawnych związanych z jej dokonaniem (nieważność bezwzględna).

Negatywna weryfikacja podpisu złożonego przez Wykonawcę, jest wynikiem niepodpisania oferty w wymaganej formie, co powoduje, że oferta podlega odrzuceniu na podst. art. 226 ust. 1 pkt 3 Pzp.

Ponadto wyniki weryfikacji jednoznacznie potwierdzają, że datą złożenia podpisu jest dzień 15 października 2024 r. Wskazana data wyklucza możliwość podpisania dokumentów przedmiotowego postępowania, udostępnionych na stronie prowadzonego postępowania w dniu 08.11.2024 r.

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy.

W związku z powyższym postanowiono jak na wstępie.

Burmistrz Rajgrodu
/ - /
Adrian Arasimowicz