

UZASADNIENIE

W dniu 5 grudnia 2022 r. do Urzędu Miejskiego w Rajgrodzie wpłynęła drogą elektroniczną skarga na Burmistrza Rajgrodu wniesiona przez Panią

Pani _____ wnosi skargę na Burmistrza Rajgrodu, który na skutek braku należytej staranności urzędników przygotował i prowadzi inwestycję wzdłuż brzegów Jeziora Rajgrodzkiego z naruszeniem prawa własności gruntów. Skarżąca uważa, że ww. inwestycja realizowana jest na gruntach, stanowiących jej własność.

Po przeanalizowaniu treści skargi, opinii Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Rajgrodzie sporządzonej na posiedzeniu w dniu 21 grudnia 2022 r. oraz wyjaśnień złożonych przez pracowników Urzędu Miejskiego w Rajgrodzie, Rada Miejska w Rajgrodzie stwierdza, iż:

1) inwestycja pod nazwą „Ochrona krajobrazu oraz zasobów przyrodniczych poprzez zagospodarowanie nadbrzeża Jeziora Rajgrodzkiego oraz terenów przyległych” realizowana jest na gruntach:

- a) Gminy Rajgród,
- b) Skarbu Państwa (Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie),
- c) Powiatu Grajewskiego,
- d) Zarządu Dróg Powiatowych w Grajewie (trwały zarząd),
- e) Klubu Żeglarskiego „Zefir” w Łomży (użytkowanie wieczyste),
- f) osoby fizycznej
- g) osoby fizycznej

Grunty znajdujące się przy nabrzeżu jeziora i stanowiące m.in. działkę o numerze geodezyjnym 63/51 Gmina Rajgród nabyła w roku 2010 od Agencji Nieruchomości Rolnych Skarbu Państwa na realizację celu publicznego w postaci kompleksowego zagospodarowania nadbrzeża jeziora poprzez wybudowanie ciągu pieszo-rowerowego. Pani

_____ jest natomiast współwłaścicielką działki o numerze geodezyjnym 519 w Rajgrodzie, zlokalizowanej przy ul. _____. Działka ta bezpośrednio sąsiaduje z działką o numerze geodezyjnym 63/51, stanowiącą własność Gminy Rajgród, na której to realizowana jest przedmiotowa inwestycja;

2) Gmina Rajgród przystępując do projektowania ścieżki dydaktycznej wzdłuż brzegów Jeziora Rajgrodzkiego założyła realizację inwestycji wyłącznie w oparciu o zasób nieruchomości, których właścicielami bądź użytkownikami wieczystymi są podmioty wskazane w pkt 1, bez konieczności pozyskiwania gruntów sąsiednich nieruchomości. Sporządzony projekt uwzględnił w całości wstępne założenia i inwestycję zaplanowano wyłącznie po wyżej wskazanych gruntach. Inwestycja nie była planowana, nie przebiega i nie będzie przebiegać po gruntach, których współwłaścicielką jest Skarżąca;

3) inwestycja pod nazwą „Ochrona krajobrazu oraz zasobów przyrodniczych poprzez zagospodarowanie nadbrzeża Jeziora Rajgrodzkiego oraz terenów przyległych” w świetle przepisów prawa jest inwestycją celu publicznego. Taka inwestycja jest ściśle sformalizowana, co oznacza, że do jej realizacji niezbędne jest spełnienie wielu kryteriów wymaganych przepisami prawa. W szczególności wymagane jest uzyskanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. Gmina Rajgród taką decyzję uzyskała, decyzja stała się prawomocna w dniu 1 marca 2022 r. Decyzja nie została zaskarżona przez żaden uprawniony podmiot;

- 4) wymagane zapisami art. 53 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503 z późn. zm.) obwieszczenia:
- a) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego dla tego zamierzenia inwestycyjnego zostało w dniu 20 grudnia 2021 r. zamieszczone na tablicach ogłoszeń w mieście Rajgród oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Rajgród,
 - b) o wydaniu decyzji w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego dla tego zamierzenia inwestycyjnego zostało w dniu 7 lutego 2022 r. zamieszczone na tablicach ogłoszeń w mieście Rajgród oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Rajgród
- Spełniony zatem został prawny wymóg zawiadomienia stron w drodze obwieszczenia, a także w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości. Podkreślenia wymaga fakt, iż o planowanej inwestycji zawiadamia się na piśmie wyłącznie inwestora oraz właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości, na których będzie lokalizowana inwestycja celu publicznego. Nie ma prawnego obowiązku indywidualnego informowania na piśmie właścicieli gruntów sąsiednich;
- 5) analiza map określających zasięg inwestycji, a w szczególności wrysu z mapy w skali 1:500 oraz map na geoportal.gov.pl pozwala stwierdzić, iż w znacznej części płot ogradzający działkę Skarżącej w rzeczywistości usytuowany jest na działce o numerze 63/51 stanowiącej własność Gminy Rajgród. Nie istnieje żaden dokument potwierdzający tytuł prawny Skarżącej do korzystania z nieruchomości o numerze 63/51. Skarżąca nie przedstawia również żadnych dowodów świadczących o posiadaniu prawa do korzystania z nieruchomości Gminy Rajgród – stanowiącej wcześniej grunty Skarbu Państwa,
- 6) nieprawdziwe jest stwierdzenie Skarżącej, iż projektowana kładka nie była z nikim konsultowana. Procedura uzyskiwania decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego, wymagała szeregu uzgodnień, m.in. z Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie, Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska, Podlaskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków, Starostą Grajewskim, Zarządem Dróg Powiatowych w Grajewie, Wojewódzkim Urzędem Ochrony Zabytków. Wszystkie te uzgodnienia zostały dokonane. Społeczność lokalna była już od lat informowana o inwestycji i jej przebiegu zarówno poprzez stronę internetową gminy, media lokalne, jak i obwieszczenia oraz zawiadomienia;
- 7) Skarżąca nie przedstawia jakiegokolwiek dowodu na posiadanie prawa własności do działki o numerze geodezyjnym 63/51 w Rajgrodzie, twierdzenia dotyczące naruszenia przez Gminę jej prawa własności nie znajdują potwierdzenia. Z dokumentacji zgromadzonej przez Gminę i zweryfikowanej przez szereg instytucji publicznych wynika co innego – że to Gmina Rajgród jest jedynym i wyłącznym właścicielem gruntów działki o numerze geodezyjnym 63/51.

Rada Miejska w Rajgrodzie działając stosownie do zapisów art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego nie znajduje podstaw do uwzględnienia przedmiotowej skargi.

