

GMINA RAJGRÓD

19-206 Rajgród, ul. Warszawska 32
NIP 719-153-55-59
tel. (086) 2212-19-40
ZPI.271.21.2022

Rajgród, dnia 03 stycznia 2023 r.

- wszyscy Wykonawcy -
- strona prowadzonego postępowania -

Wyjaśnienie i zmiana treści SWZ

w postępowaniu prowadzonym na podstawie art. 132 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022, poz. 1710 ze zm.) pn.: „**Rozwój e-usług w Gminie Rajgród**”

1. Na podstawie art. 135 ust. 6 oraz art. 137 ust. 1 i ust. 2 oraz ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022, poz. 1710 ze zm.) – Zamawiający – Gmina Rajgród, ul. Warszawska 32, 19-206 Rajgród:

1) **przekazuje treść zapytań dotyczących Specyfikacji Warunków Zamówienia wraz z udzielonymi odpowiedziami:**

Pytanie z dnia 27.12.2022 r.

Pytanie nr 1

Dotyczy Załącznik nr 9 do SWZ: OPZ
Stanowiska robocze stacjonarne v1
Komputer – 8 zestawów.

Zmawiający specyfikuje:

BIOS	Możliwość z poziomu Bios: - (...) - <i>zdefiniowania trzech sekwencji bootujących (podstawowa, WOL, po awarii)</i> - (...)
------	---

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie komputera którego **BIOS nie posiada funkcjonalności zdefiniowania trzech sekwencji bootujących (podstawowa, WOL, po awarii)**. Nie wpłynie to negatywnie na jakość pracy użytkownika końcowego.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści komputer nie posiadający możliwości ustawienia 3 sekwencji. Jednocześnie wymaga, aby komputer posiadał funkcjonalność WOL.

Pytania z dnia 28.12.2022 r.

Pytanie 1

Dotyczy Serwer wirtualizacyjny – 1 szt. Zabezpieczenie pamięci

Zamawiający specyfikuje minimalne parametry techniczne na pamięć:

„ECC, Memory Mirroring, SDDC, Memory Self-Healing lub PPR, Failed DIMM Isolation , Memory Thermal Throttling, Adaptive Double Device Data Correction (ADDDC), Memory Rank Sparing”

Powyższe zapisy wskazują na jednego producenta firmę Dell. Aby dopuścić innych renomowanych producentów serwerów zwracam się z pytaniem czy Zamawiający dopuści serwer posiadający następujące zabezpieczenia pamięci:

ECC Memory Scrubbing, SDDC, ADDDC (Adaptive Double DRAM Device Correction), Memory Mirroring?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie technologii komplementarnych zgodnie z propozycją Wykonawcy.

Pytanie 2

Dotyczy Serwer wirtualizacyjny – 1 szt. Pamięć masowa

Zamawiający specyfikuje minimalne parametry techniczne na Pamięć masową:

„Zainstalowane minimum 2 dyski M.2 SSD, każdy o pojemności min. 240GB Hot-Plug z możliwością konfiguracji RAID 1 za pomocą dedykowanego sprzętowego kontrolera RAID. Dyski wyposażone w diodę informującą o statusie pracy dysku. Rozwiązanie nie może powodować zmniejszenia ilości wnek na dyski twarde.”

Powyższe zapisy wskazują na jednego producenta firmę Dell. Aby dopuścić innych renomowanych producentów serwerów zwracam się z pytaniem czy Zamawiający dopuści serwer z zainstalowanymi minimum 2 dyskami SSD SATA, każdy o pojemności min. 240GB Hot-Plug z możliwością konfiguracji RAID 1 za pomocą dedykowanego sprzętowego kontrolera RAID, dyski wyposażone w diodę informującą o statusie pracy dysku, rozwiązanie nie powodujące zmniejszenia ilości wymaganych wnek na dyski twarde?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie technologii komplementarnych zgodnie z propozycją Wykonawcy.

Pytanie 3

Dotyczy Serwer wirtualizacyjny – 1 szt. Interfejsy sieciowe.

Zamawiający specyfikuje aby interfejsy sieciowe 1Gb Ethernet w standardzie Base-T były realizowane poprzez karty typu OCP umożliwiające wymianę w trybie hot-swap.

Według wiedzy wykonawcy karty tego typu w serwerach renomowanych producentów serwerów nie posiadają funkcji wymiany podczas pracy tzw. hot-swap.

Zwracam się do z pytaniem czy Zamawiający dopuści serwer w którym interfejsy 1Gb Ethernet w standardzie Base-T były realizowane poprzez karty typu OCP **bez wymogu wymiany w trybie hot-swap** ?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie kart sieciowych bez obsługi hot-swap.

Pytanie 4

Dotyczy Serwer wirtualizacyjny – 1 szt. Bezpieczeństwo.

Zamawiający wymaga aby serwer posiadał wbudowany czujnik otwarcia obudowy współpracujący kartą zarządzającą.

Serwery rack montowane są w szafach serwerowych umieszczonych w serwerowni do których dostęp jest zabezpieczony i monitorowany co oznacza, że dostęp fizyczny do serwerów jest ograniczony do wybranych osób obsługi technicznej z odpowiednimi uprawnieniami.

Aby nie ograniczać konkurencji zwracam się do Zamawiającego z pytaniem czy dopuści serwer nie posiadający wbudowanego czujnika otwarcia obudowy?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie serwera bez czujnika otwarcia obudowy.

Pytanie 5

Dotyczy Serwer wirtualizacyjny – 1 szt. Diagnostyka .

Zamawiający specyfikuje minimalne parametry techniczne na Diagnostykę:

„Serwer wyposażony w wyświetlacz LED lub LCD umieszczony na froncie obudowy, umożliwiający wyświetlenie informacji o stanie serwera i kodach błędów.”

Specyfikowany wymóg na posiadanie wyświetlacza LED lub LCD znacząco ogranicza konkurencję a przy dodatkowym wymogu posiadania karty zarządzającej (Zarządzanie) informacja taka jest dostępna z poziomu karty zarządzającej.

Zwracam się do Zamawiającego z pytaniem czy Zamawiający dopuści serwer posiadający diodę LED umieszczone na froncie obudowy serwera informujące o stanie serwera, a szczegółowe informacje dostępne są z poziomu karty zarządzającej serwera?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie technologii komplementarnych zgodnie z propozycją Wykonawcy.

Pytanie 6

Dotyczy Server NAS – 1 szt.

Czy Zamawiający dopuści urządzenie z 2 wolnymi portami PCIe Gen3x4 zamiast 1 portu Gen3x16, urządzenie dodatkowo miałyby zamontowane fabrycznie karty z obsługą interfejsów 10 Gb/s?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie rozwiązania zaproponowanego przez Wykonawcę.

Pytanie 7

Dotyczy Server NAS – 1 szt.

Czy Zamawiający dopuści urządzenie bez wbudowanej funkcji serwera wydruku?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie rozwiązania zaproponowanego przez Wykonawcę.

Pytanie 8

Dotyczy Server NAS – 1 szt.

Czy Zamawiający dopuści urządzenie z 2 systemami operacyjnymi opartymi na systemach plików EXT4 lub ZFS, do wyboru w trakcie inicjalizacji urządzenia, wybór systemu warunkowałby spełnienie części z funkcjonalności wymaganych przez Zamawiającego, np. 8 licencji na podłączenie kamer oraz obsługa do 512 folderów współdzielonych byłaby dostępna w systemie opartym o EXT4, a obsługa liniowej deduplikacji, kompresji i kompaktacji, a także 65536 migawek w systemie operacyjnym opartym o system plików ZFS?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie rozwiązania zaproponowanego przez Wykonawcę.

Pytanie 9

Dotyczy Macierz dyskowa- 1 szt. Kontrolery.

Zamawiający specyfikuje minimalne parametry techniczne na kontrolery m.in.:

„7.Każdy z kontrolerów macierzy musi być wyposażony w minimum jeden procesor wykonany w technologii wielordzeniowej z minimum 10 rdzeniami.”

Wymóg posiadania minimum 10 rdzeni przez procesor kontrolera macierzy znacząco ogranicza konkurencję a nie ma on bezpośredniego wpływu na wydajność oraz inne parametry funkcjonalne macierzy. Kontroler macierzy jest systemem zamkniętym, którego wydajność jest zależna od wielu różnych czynników nie tylko od procesora kontrolera ale także np. oprogramowania, wew. magistrali systemowych itp.

Zważywszy na powyższe zwracam się z pytaniem czy Zamawiający określi alternatywną ocenę wydajności oferowanej konfiguracji macierzy do ilości rdzeni procesora kontrolera np. poprzez podanie minimalnych parametrów wydajnościowych np. IOPS dla oferowanej konfiguracji macierzy?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie rozwiązania technologicznie komplementarnego zaproponowanego przez Wykonawcę.

Pytanie 10

Dotyczy Macierz dyskowa- 1 szt. Funkcjonalności oprogramowania.

Zamawiający specyfikuje minimalne parametry techniczne na Funkcjonalności oprogramowania m.in.:

„8. Macierz musi mieć możliwość wykonywania replikacji synchronicznej i asynchronicznej wolumenów logicznych pomiędzy różnymi typami macierzy dyskowych w ramach tej samej rodziny

modelowej. Zasoby źródłowe kopii zdalnej oraz docelowe kopii zdalnej mogą być zabezpieczone różnymi poziomami RAID i egzystować na różnych technologicznie dyskach stałych (SAS, SSD, NL-SAS). Jeżeli do obsługi powyższej funkcjonalności wymagane są dodatkowe licencje, ich dostarczenie **jest wymagane** na tym etapie postępowania.

Wymaganie dostarczenia funkcjonalności replikacji synchronicznej i asynchronicznej przy braku posiadania drugiej macierzy, z którą mogłaby ta funkcjonalność być realizowana może Zamawiającego narażać na nieuzasadniony wydatek kosztów.

Zwracam się więc z zapytaniem czy Zamawiający dopuści brak konieczności dostarczenia licencji na tę funkcjonalność poprzez np. określenie, że Jeżeli do obsługi powyższej funkcjonalności wymagane są dodatkowe licencje, ich dostarczenie jest **nie jest** wymagane na tym etapie postępowania ?

Odpowiedź:

Jest to oczywista omyłka pisarska, zgodnie z tym co sugeruje Wykonawca, Zamawiający nie posiada drugiej macierzy więc nie wymaga dostarczenia licencji a jedynie posiadania takiej możliwości.

Pytanie 11

Dotyczy Macierz dyskowa- 1 szt. Dostęp plikowy.

Zamawiający specyfikuje minimalne parametry techniczne macierzy dyskowej na Dostęp plikowy:

„Kontrolery macierzy muszą zapewnić dostęp plikowy NAS wspierający udostępnianie danych protokołami NFSv3, NFSv4.0, CIFS, FTP, HTTPS. Jeżeli do obsługi powyższej funkcjonalności wymagane są dodatkowe licencje, ich dostarczenie jest wymagane na tym etapie postępowania.

Uwierzytelnienie użytkowników za pomocą LDAP i ActiveDirectory Limity dyskowe (disk quota) zapewniające możliwość ustalania limitów dla przechowywanych danych dla wybranych użytkowników lub grup użytkowników (bez wykorzystania oprogramowania firm trzecich). Jeżeli do obsługi powyższych funkcjonalności wymagane są dodatkowe licencje, ich dostarczenie jest wymagane na tym etapie postępowania.”

Powyższy zapis wymogów narzuca zaoferowanie macierzy tzw. klasy unified łączącej funkcjonalność dostępu blokowego i plikowego. Może to rzutować zasadniczo na koszty macierzy. Według wiedzy wykonawcy dostęp plikowy w większości przypadków realizowany jest poprzez serwery korzystające np. z macierzy za pomocą dostępu blokowego. Ma to swoje zalety polegające na łatwiejszej integracji użytkowników z zasobami plikowymi zdefiniowanych zwykle w usługach katalogowych np. Active Directory a jednocześnie nie obciąża macierz dodatkowymi procesami związanymi z dostępem plikowym.

Aby zapewnić optymalne wykorzystanie specyfikowanej macierzy i nienarażanie na nadmierne koszty zwracam się z pytaniem czy Zamawiający zamieni wymóg dostarczenia funkcjonalności dostępu plikowego NAS na **wymóg zapewnienia możliwości** a tym samym jeśli do obsługi powyższych funkcjonalności wymagane są dodatkowe licencje, ich dostarczenie **nie jest wymagane** na tym etapie postępowania?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie rozwiązania zaproponowanego przez Wykonawcę.

Pytanie 12

Dotyczy Przełącznik sieciowy LAN – 1 szt.

Zamawiający specyfikując przełącznik wymaga:

- Zamawiający wymaga aby cały sprzęt serwerowy (i inne urządzenia zainstalowane w serwerowni) podłączone zostały do sieci LAN portami min. 1Gb **nie wykorzystując portów w powyższych przełącznikach.**

Zwracam się z pytaniem jak rozumieć zapis o niewykorzystywaniu portów w powyższych przełącznikach (de facto opisywany jest jeden przełącznik LAN) skoro nie może on zostać użyty do przyłączania sprzętu serwerowego?

Czy może Zamawiający posiada już przełącznik sieciowy dysponujący odpowiednią ilością i rodzajem portów , który będzie można wykorzystać?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga podłączenia zgodnie ze sztuką i wymaganiami producentów sprzętu przy czym dostarczany przełącznik musie być wykorzystany do przyłączenia sieci LAN. Zamawiający oczekuje dostarczenia zintegrowanego appliance w formie umożliwiającej korzystanie z całej dostarczonej infrastruktury. Zgodnie z OPZ i wiedzą Zamawiającego nie jest możliwe opisanie wszystkich możliwych występujących na rynku konfiguracji i możliwości ich uruchomienia, dlatego niektóre specyficzne aspekty techniczne (nie krytyczne dla Zamawiającego) zostały pozostawione do decyzji Wykonawcy.

Pytanie 13

Dotyczy Switch SAN / FC – 1 szt.

Zamawiający specyfikuje pojedynczy przełącznik FC do rozwiązania połączenia macierzy z serwerem.

W opinii wykonawcy pojedynczy przełącznik FC nie zapewnia odpowiedniej niezawodności połączeń SAN (wieloscieżkowości/redundancji) a specyfikacja zarówno macierzy jak i serwera pozwala na realizację bezpośredniego 2- ścieżkowego połączenia nawet min. 4-rech serwerów bezpośrednio z macierzą.

Czy w aspekcie ww. informacji Zamawiający zrezygnuje z konieczności zakupu przełącznika FC - Switch SAN / FC – 1 szt.?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga realizacji przez Wykonawcę całego zakresu projektu, zgodnie z wnioskiem o dofinansowanie.

Pytanie 14

Dotyczy Switch SAN / FC – 1 szt. Lp. 2.b

Obecnie oferowane przełączniki FC nie wspierają instalacji wkładek 8Gb/s a tym samym tryb pracy 2 Gb/s nie jest dostępny.

W związku z powyższym zwracam się z pytaniem czy Zamawiający dopuści przełącznik FC bez wymogu obsadzenia portu FC za pomocą wkładki SFP 8Gb/s.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie rozwiązania technologicznie komplementarnego zaproponowanego przez Wykonawcę.

Pytanie 15

Dotyczy: Switch SAN / FC – 1 szt. Lp. 7.b

Zamawiający specyfikuje w punkcie 7b:

„b. Przełącznik Fibre Channel musi mieć możliwość instalacji wkładek SFP umożliwiających bezpośrednie połączenie (bez dodatkowych urządzeń pośredniczących) z innymi przełącznikami na odległość minimum 25km z prędkością 16Gb/s. „

Opisywana funkcjonalność jest licencjonowana i płatna dla dystansu powyżej 10 km.

Zwracam się z pytaniem czy Zamawiający dopuści wyżej opisywaną funkcjonalność ze wsparciem odległości do 10 km?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga dostarczenia licencji na tę funkcjonalność.

Pytanie 16

Dotyczy: Switch SAN / FC – 1 szt. Lp. 11

Diagnostyka

Możliwość diagnozowania z poziomu przełącznika połączeń światłowodowych, Możliwość pomiaru połączenia (prędkość, opóźnienia, dystans), wbudowany generator przepływu danych, możliwość wykonywania poleceń FC ping, Pathinfo (FCtracerroute), możliwość podglądu ramek, monitorowanie stanu łącz, monitorowanie stanu urządzenia

Opisywana funkcjonalność jest licencjonowana i płatna, czy Zamawiający zrezygnuje z wymogu na ww. funkcjonalność przełącznika FC?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga dostarczenia licencji na tę funkcjonalność.

Pytanie 17

Dotyczy: Serwerowy system operacyjny + licencje dostępowe (do serwera)

Zwracam się z pytaniem o podanie ilości licencji dostępowych jaką należy dostarczyć do serwerowego systemu operacyjnego ?

Odpowiedź:

Zamawiający posiada 30 pracowników, dla których należy zapewnić licencje dostępowe.

Pytanie 18

Dotyczy: Serwer baz danych.

Zamawiający wymaga dostarczenia licencji na serwerowy system bazy danych SQL kompatybilny z posiadanym oprogramowaniem EOD, min na 4 rdzenie, bez limitu połączeń, bez limitu rozmiaru bazy danych, bez limitu pamięci RAM.

Systemy baz danych posiadają fizyczne limity parametrów, zwracam się więc z zapytaniem czy Zamawiający dopuści aby licencja na serwerowy system bazy SQL posiadała ograniczenie co do limitu rozmiaru bazy danych 524 PB oraz wykorzystania pamięci RAM do 128 GB?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści limity zaproponowane przez Wykonawcę w przypadku serwerowego systemu bazy danych SQL.

2) zmienia zapisy SWZ, w tym:

w Rozdziale 5 w pkt 6 SWZ przed zmianą jest:

Wymaganą przez Zamawiającego w przedmiotowym postępowaniu próbkę, o której mowa w niniejszej SWZ należy złożyć, na mocy postanowień art. 65 ust. 2 ustawy Pzp, w postaci zaoferowanego przez Wykonawcę Oprogramowania Aplikacyjnego wraz z pismem przewodnim opatrzonym własnoręcznym podpisem osoby upoważnionej ze strony wykonawcy, oznaczyć poprzez podanie nazwy postępowania, numeru sprawy: ZPI.271.21.2022 należy przekazać za pośrednictwem operatora pocztowego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 1041), osobiście lub za pośrednictwem posłańca na adres Zamawiającego:

Gmina Rajgród

ul. Warszawska 32, 19-206 Rajgród

z dopiskiem „**Nie otwierać przed: 14.12.2022 r. godz. 12:10**”

z zachowaniem nieprzekraczalnego terminu wyznaczonego na składanie ofert w niniejszym postępowaniu.

w Rozdziale 5 w pkt 6 SWZ po zmianie jest:

Wymaganą przez Zamawiającego w przedmiotowym postępowaniu próbkę, o której mowa w niniejszej SWZ należy złożyć, na mocy postanowień art. 65 ust. 2 ustawy Pzp, w postaci zaoferowanego przez Wykonawcę Oprogramowania Aplikacyjnego wraz z pismem przewodnim opatrzonym własnoręcznym podpisem osoby upoważnionej ze strony wykonawcy, oznaczyć poprzez podanie nazwy postępowania, numeru sprawy: ZPI.271.21.2022 należy przekazać za pośrednictwem operatora pocztowego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 1041), osobiście lub za pośrednictwem posłańca na adres Zamawiającego:

Gmina Rajgród

ul. Warszawska 32, 19-206 Rajgród

z dopiskiem „**Nie otwierać przed: 11.01.2023 r. godz. 12:10**”

z zachowaniem nieprzekraczalnego terminu wyznaczonego na składanie ofert w niniejszym postępowaniu.

w Rozdziale 9 w pkt 2 SWZ przed zmianą jest:

Wymaganą przez Zamawiającego w przedmiotowym postępowaniu próbkę, o której mowa w niniejszej SWZ należy złożyć, na mocy postanowień art. 65 ust. 2 ustawy Pzp, w postaci zaoferowanego przez Wykonawcę Oprogramowania Aplikacyjnego wraz z pismem przewodnim opatrzonym własnoręcznym podpisem osoby upoważnionej ze strony wykonawcy, oznaczyć poprzez podanie nazwy postępowania, numeru sprawy: ZPI.271.21.2022 oraz złożyć za pośrednictwem operatora pocztowego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 1041), osobiście lub za pośrednictwem posłańca na adres Zamawiającego:

Urząd Miejski w Rajgrodzie

ul. Warszawska 32, 19-206 Rajgród

z dopiskiem „**Nie otwierać przed: 14.12.2022 r. godz. 12:10**”

z zachowaniem nieprzekraczalnego terminu wyznaczonego na składanie ofert w niniejszym postępowaniu.

w Rozdziale 9 w pkt 2 SWZ po zmianie jest:

Wymaganą przez Zamawiającego w przedmiotowym postępowaniu próbkę, o której mowa w niniejszej SWZ należy złożyć, na mocy postanowień art. 65 ust. 2 ustawy Pzp, w postaci zaoferowanego przez Wykonawcę Oprogramowania Aplikacyjnego wraz z pismem przewodnim opatrzonym własnoręcznym podpisem osoby upoważnionej ze strony wykonawcy, oznaczyć poprzez podanie nazwy postępowania, numeru sprawy: ZPI.271.21.2022 oraz złożyć za pośrednictwem operatora pocztowego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 1041), osobiście lub za pośrednictwem posłańca na adres Zamawiającego:

Urząd Miejski w Rajgrodzie

ul. Warszawska 32, 19-206 Rajgród

z dopiskiem „**Nie otwierać przed: 11.01.2023 r. godz. 12:10**”

z zachowaniem nieprzekraczalnego terminu wyznaczonego na składanie ofert w niniejszym postępowaniu.

- 3) termin składania i otwarcia ofert, określony w Rozdziale 12 SWZ oraz termin związania ofertą określony w rozdziale 10 SWZ, a mianowicie:

w Rozdziale 12 w pkt 1 SWZ przed zmianą jest:

Ofertę wraz z wymaganymi załącznikami należy złożyć w terminie do dnia 05.01.2023 r., do godz. 12:00., za pośrednictwem formularza do złożenia, zmiany, wycofania oferty dostępnego na ePUAP i udostępnionego również na miniPortalu. W formularzu oferty Wykonawca zobowiązany jest podać adres skrzynki ePUAP, na którym będzie prowadzona korespondencja związana z postępowaniem.

w Rozdziale 12 w pkt 1 SWZ po zmianie jest:

Ofertę wraz z wymaganymi załącznikami należy złożyć w terminie do dnia **11.01.2023 r., do godz. 12:00.**, za pośrednictwem formularza do złożenia, zmiany, wycofania oferty dostępnego na ePUAP i udostępnionego również na miniPortalu. W formularzu oferty Wykonawca zobowiązany jest podać adres skrzynki ePUAP, na którym będzie prowadzona korespondencja związana z postępowaniem.

w Rozdziale 12 w pkt 2 SWZ przed zmianą jest:

Otwarcie ofert nastąpi niezwłocznie po upływie terminu składania ofert tj. w dniu **05.01.2023 r., o godz. 12:10.**

w Rozdziale 12 w pkt 2 SWZ po zmianie jest:

Otwarcie ofert nastąpi niezwłocznie po upływie terminu składania ofert tj. w dniu **11.01.2023 r., o godz. 12:10.**

w Rozdziale 10 w pkt 1 i pkt 2 SWZ przed zmianą jest:

1. Wykonawca jest związany złożoną ofertą do dnia **04.04.2023 r.**
2. W przypadku gdy wybór najkorzystniejszej oferty nie nastąpi przed upływem terminu związania ofertą określonego w SWZ, Zamawiający przed upływem terminu związania ofertą zwraca się jednokrotnie do Wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie tego terminu o wskazywany przez niego okres, nie dłuższy niż 30 dni.

w Rozdziale 10 w pkt 1 SWZ po zmianie jest:

1. Wykonawca jest związany złożoną ofertą do dnia **10.04.2023 r.**
 2. W przypadku gdy wybór najkorzystniejszej oferty nie nastąpi przed upływem terminu związania ofertą określonego w SWZ, Zamawiający przed upływem terminu związania ofertą zwraca się jednokrotnie do Wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie tego terminu o wskazywany przez niego okres, nie dłuższy niż 60 dni.
2. Zamawiający informuje, iż pozostała treść Specyfikacji Warunków Zamówienia pozostaje bez zmian.

Burmistrz Rajgrodu

/-/

Ireneusz Gliniecki