

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 1 i 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4 i art. 84 ust. 1, ust. 2 pkt 2, ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2021 r. poz. 247) oraz art. 104 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 735), w związku z § 3 ust. 1 pkt 69 lit. d rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839),

po rozpatrzeniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, który złożyła firma:

Inex Green Sp. z o.o.
ul. Krawiecka 3/134
50-148 Warszawa,

reprezentowana przez A. S. – Dyrektora Generalnego

po zasięgnięciu opinii:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku (pismo z dnia 14.09.2020 r., data wpływu do tut. Urzędu 14.09.2020 r. znak sprawy: WSTII.4220.165.2020.MM),
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Grajewie (opinia nr 41/O/NZ/2020 z dnia 11.09.2020 r., data wpływu do tut. Urzędu 16.09.2020 r. znak sprawy: NZ.4461.44.2020),
- Ministra Infrastruktury (postanowienie z dnia 18.12.2020 r., data wpływu do tut. Urzędu 29.12.2020 r. znak sprawy: ID: 362374, DOK.DOK2.9750.1.34.2020.ASL, DOK-2.434.1.3.2020)

ustalam

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn.:

„Zwiększenie zdolności retencyjnej zlewni rzeki Kanał Kuwaski poprzez przebudowę budowli piętrzących”

oraz

I. Określam:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na zwiększeniu zdolności retencyjnej zlewni rzeki Kanał Kuwaski poprzez przebudowę budowli piętrzących.

Przedsięwzięcie obejmuje:

- remont istniejących jazów w km 1+773, 4+008, 1+310 i 13+530,
- remont istniejących ujęć w km 4+008 (Pieńczykówek) i w km 13+530 (Kosiły)

Roboty konstrukcyjne:

- wymiana ubezpieczeń sztywnych na elastyczne,

- wymiana betonowych barier na stalowe,
- oczyszczanie hydrodynamiczne i reprofilację,
- zabezpieczenie betonu specjalistyczną farbą,
- wymiana niesprawnych zamknięć na jazach i zastąpienie ich nowymi typu JDZ,
- wykonanie powyżej i poniżej materacy ubezpieczenia z palisady i kieszki faszynowej,
- wymianę ubezpieczeń skarp przy przyczółkach ujęć ze sztywnych na elastyczne,
- wykonanie nowego zamknięcia tego samego typu na ujęciu na doprowadzalniku C,
- oczyszczenie załadowanego wypadu przy jazie w km *+310,
- rozbiórkę lewego przyczółku jazu w km 13+530 w celu jego odbudowy,

Wszystkie działania wchodzące w skład przedmiotowego przedsięwzięcia realizowane będą w korycie Kanału Kuwaskiego na następujących działkach:

Jaz w km 1+773:

- działka nr 10 (id działki: 200402_2.0049.10) obręb: Łamane Grądy, gm. Grajewo, pow. Grajewski, woj. podlaskie,
- działka 9/2 (id działki: 200402_2.0049.9/2) obręb: Łamane Grądy, gm. Grajewo, pow. grajewski, woj. podlaskie,
- działka nr 13/1 (id działki: 200402_2.0049.13/1) obręb: Łamane Grądy, gm. Grajewo, pow. grajewski, woj. podlaskie,
- działka nr 14 (id działki: 200402_2.0049.14) obręb: Łamane Grądy, gm. Grajewo, pow. grajewski, woj. podlaskie,

Jaz w km 4+008 wraz z ujęciem do doprowadzalnika:

- działka nr 73/1 (id działki: 200404_5.0019.73/1) obręb: 0019 Pieńczykówek, gm. Rajgród, pow. grajewski, woj. podlaskie,
- działka nr 77/1 (id działki: 200404_5.0019.77/1) obręb: 0019 Pieńczykówek, gm. Rajgród, pow. grajewski, woj. podlaskie,
- działka nr 15/5 (id działki: 200404_5.0019.15/5) obręb: 0019 Pieńczykówek, gm. Rajgród, pow. grajewski, woj. podlaskie,

Jaz w km 8+310:

- działka nr 349/1 (id działki: 200404_5.0016.349/1) obręb: 0016 Miecze, gm. Rajgród, pow. grajewski, woj. podlaskie,
- działka nr 261 (id działki: 200404_5.0001.261) obręb: Bełda, gm. Rajgród, pow. grajewski, woj. podlaskie,

Jaz w km 13+530 wraz z ujęciem do doprowadzalników:

- działka nr 81/1 (id działki: 200404_5.0010.81/1) o9bręb: 0010 Kosiły, gm. Rajgród, pow. grajewski, woj. podlaskie.

Prace będą prowadzone w sąsiedztwie następujących nr działek: 5, 6, 7, 13/4 (gm. Grajewo, woj. podlaskie, pow. grajewski), 363, 261, 351/1, 347/16, 85/3, 81/2, 85/1, 84/4 (gm. Rajgród, woj. podlaskie, pow. grajewski).

Powyższy teren nie jest objęty Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Rajgród i Grajewo.

Istniejące obiekty będą funkcjonować w taki sam sposób jak dotychczas, a ich parametry charakterystyczne nie ulegną zmianie.

Obiekty wchodzące w skład przedsięwzięcia zlokalizowane są na Kanale Kuwasy. Podstawową funkcją jazów jest piętrzenie wody w celu utrzymania odpowiedniego poziomu wód gruntowych oraz nawadnianie użytków zielonych.

Kanał Kuwasy wchodzi w skład obiektu melioracyjnego Kuwasy położonego w granicach województwa podlaskiego, powiecie grajewskim, w obrębie gminy Grajewo i Rajgród. Zajmuje on powierzchnię 6080 ha. Obiekt położony jest w obrębie zlewni rzeki Jegrzni i Ełk, które to rzeki stanowią prawostronne dopływy rzeki Biebrzy. Grunty w obrębie obiektu wchodzą w skład obszarów torfowych doliny środkowej Biebrzy.

Kanał Kuwaski posiada 14 804 m długości i łączy Jezioro Rajgrodzkie z Kanałem Rudzkim, odprowadzającym wody rzeki Ełk do Biebrzy. Głównym źródłem wody do nawodnień jest jezioro Rajgrodzkie o pojemności retencyjnej 25mln m³ oraz zlewnia własna Kanału Kuwaskiego.

Ujęcie wody z jeziora odbywa się za pomocą jazu nr 1 w km 14+864 (jaz nie został objęty niniejszą decyzją), następnie w km 13+530 znajduje się Jaz nr 2, stanowiący trójdzielną budowę rozrządową, rozdzielającą płynące wody na doprowadzalnik A i B oraz Kanał Kuwaski. Doprowadzalniki A i B przekazują wodę na doprowadzalniki niższego rzędu A1, A2, B1, które następnie rozprowadzają ją na urządzenia melioracji. Ciek w swoim głównym biegu, na odcinku poniżej Jazu nr 2 pełni rolę odprowadzalnika. W okresie prowadzenia nawodnień w jazach nr 5 (km 1+7473), nr 4 (km 4+008) i nr 3 (km 8+310) możliwe jest piętrzenie wody. Na Jazie nr 4 woda w okresie nawodnień jest podpiętrzana i kierowana do doprowadzalnika C, z którego woda jest pobierana do dolnego odcinka doprowadzalnika B.

2. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich

Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

- 2.1. Prace w zakresie remontu istniejących jazów prowadzić wyłącznie w porze dziennej tj. w godzinach od 6.00 do 22.00;
- 2.2. Oznakować i zabezpieczyć miejsca prowadzenia robót przed dostępem osób nieupoważnionych;
- 2.3. Zaplecze budowy zlokalizować poza strefą brzegową koryta cieku oraz poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią i odpowiednio zabezpieczyć w sposób zapewniający ochronę środowiska gruntowo – wodnego przed zanieczyszczeniem;
- 2.4. Należy zabezpieczyć plac budowy w materiały i środki (sorbenty) do likwidacji ewentualnego wycieku paliwa;
- 2.5. W przypadku stwierdzenia zanieczyszczenia na skutek wystąpienia sytuacji awaryjnej lub wycieku substancji ropopochodnych, natychmiast zebrać zanieczyszczony grunt do szczelnego pojemnika, a następnie przekazać podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie transportu, zbierania, odzysku lub unieszkodliwiania odpadów;
- 2.6. Należy wyposażyć plac budowy w substancje do neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych;
- 2.7. Umocnienia skarp należy wykonać wyłącznie w obrębie przebudowywanych obiektów;

- 2.8. Stosować w pełni sprawne maszyny i urządzenia budowlane o relatywnie niskim poziomie hałasu i drgań, w dobrym stanie technicznym. Systematycznie kontrolować stan techniczny wykorzystywanego sprzętu;
- 2.9. Czas pracy silników spalinowych maszyn i pojazdów na biegu jałowym ograniczyć do minimum;
- 2.10. Prędkość ruchu pojazdów w rejonie inwestycji ograniczyć oraz zapewnić sprawne dojazdy na teren przedsięwzięcia;
- 2.11. Wykonać inwentaryzację obiektów podlegających likwidacji oraz opracować projekt rekultywacji lub zagospodarowania terenu;
- 2.12. Remont jazów przeprowadzić przy niskich stanach wody w rzece;
- 2.13. Wykonać podbudowę z pospółki $I_s > 0,95$ o miąższości 20 cm. Zastosować geowłókninę o gramaturze 200g/m^2 zgodną z normą PN-EN 13253:2014-03 Geotekstylii stosowane w zabezpieczeniach przeciwoerozyjnych;
- 2.14. Stosować materace gabionowe splatane z powłoką cynkowo – aluminiową lub warstwą PCV zabezpieczającą druty;
- 2.15. Materace siatkowo kamienne stosować zgodnie z rozporządzeniem o wyrobach budowlanych CPR 305/2011;
- 2.16. Zastosować drut skręcany bokami zgodnie z normą PN-EN 10223-3:2014-03. Drut materacy musi być galwanizowany zgodnie z normą PN-EN 10244-2;
- 2.17. Grunt należy pokryć powłoką polimerową, której właściwości techniczne oraz odporność na starzenie będzie zgodna z normą PN-EN 10245-1;
- 2.18. Mury przyczółków od strony dolnej wody wraz z płytą jazu należy reprofilować techniką okładzin żelbetowych z zastosowaniem materiałów i technologii zgodnych z ZTV-W LB 219;
- 2.19. Wykonać reprofilację przez wykonanie nowej okładziny z betonu według normy PN-EN 206:2014 klasa ekspozycji XC4, min. Klasa betonu C30/37.
- 2.20. Prace remontowe prowadzić z zachowaniem bezpieczeństwa i ostrożnością, aby ograniczyć ryzyko niepożądanych zdarzeń oraz zminimalizować skutki ingerencji w środowisko;
- 2.21. W czasie prowadzenia prac remontowych monitorować stan wód pozwalający na zabezpieczenie terenu budowy i środowiska przyrodniczego.
- 2.22. W okresie migracji wiosennych lub jesiennych teren inwestycji odgrodzić tymczasowymi ogrodzeniami ochronnymi.
- 2.23. Przed przystąpieniem do prac należy skontrolować teren pod kątem bytowania w jego obrębie zwierząt, w szczególności gatunków chronionych. W przypadku stwierdzenia obecności zwierząt należy dokonać translokacji osobników na siedliska poza terenem prac budowlanych.
- 2.24. Drzewa znajdujące się w sąsiedztwie przedsięwzięcia zabezpieczyć na czas prowadzenia robót przed ewentualnymi uszkodzeniami poprzez owinięcie pni drzew miękkim materiałem np. jutą, matami słomianymi itp.
- 2.25. Prace budowlane należy prowadzić z zachowaniem szczególnej ostrożności, w celu zapobiegania przedostawania się zanieczyszczeń do wód powierzchniowych, podziemnych i gleby.

- 2.26. Stosować materiały budowlane spełniające standardy jakościowe określone obowiązującymi przepisami oraz normami, ze szczególnym uwzględnieniem odporności na wymywanie oraz wykazujących jak najmniejsze obciążenie dla środowiska.
- 2.27. Zastosować do zabezpieczeń antykorozyjnych farby i środki przyjazne środowiska, nie zawierające toksycznych pigmentów, o obniżonej zawartości lotnych substancji organicznych.
- 2.28. Ograniczyć wykonywanie prac ziemnych do niezbędnego minimum w celu zachowania jak największej powierzchni w stanie niezmiennym.
- 2.29. Powstałe odpady selektywne magazynować w pojemnikach/kontenerach, w wyznaczonych do tego celu miejscach oraz zapewnić ich regularnego odbioru przez uprawnione podmioty.
- 2.30. W trakcie realizacji inwestycji ścieki bytowe gromadzić w przenośnych systemach toaletowych i systematycznie wywozić przez uprawnione firmy.
- 2.31. Po zakończeniu prac remontowych ponowne piętrzenie wody powinno odbywać się stopniowo by spiętrzona woda mogła swobodnie spływać, nie powodując podtopień.
- 2.32. Po zakończeniu prac związanych z przebudową jazów należy przywrócić teren naruszony i zajęty na czas budowy do pierwotnej postaci. Wykorzystać skały płonne (humus i glina) do robót rekultywacyjnych.
- 2.33. Co najmniej dwa razy w roku przeprowadzić przegląd techniczny obiektów oraz dokonywać przeglądów w sytuacjach wyjątkowych takich jak wezbranie powodziowe czy przejście kry lodowej. W przypadku stwierdzenia jakichkolwiek nieprawidłowości należy bezzwłocznie przystąpić do ich usunięcia.
- 2.34. w trakcie realizacji prac należy stale monitorować stan wód i w przypadku wystąpienia zagrożenia wynikającego z wysokiego stanu wód należy podjąć działania w celu minimalizacji ewentualnych negatywnych oddziaływań na środowisko;

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie zagospodarowania działki lub terenu lub projekcie architektoniczno-budowlanym, w przypadku decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1

W dokumentacji wymaganej do wydania stosownej decyzji należy uwzględnić następujące wymagania ochrony środowiska:

- 3.1. Zaprojektować remont istniejących następujących jazów:
 - a) Jaz w km 1+773:
 - działka nr 10 (id działki: 200402 2.0049.10) obręb: Łamane Grądy, obręb: Łamane Grądy, gm. Grajewo, pow. Grajewski, woj. podlaskie,
 - działka nr 9/2 (id działki: 200402 2.0049.9/2) obręb: Łamane Grądy, gm. Grajewo, pow. Grajewski, woj. podlaskie,
 - działka nr 13/1 (id działki: 200402 2.0049.13/1) obręb: Łamane Grądy, gm. Grajewo, pow. Grajewski, woj. podlaskie,
 - działka nr 14 (id działki: 200402 2.0049.14) obręb: Łamane Grądy, gm. Grajewo, pow. Grajewski, woj. podlaskie,
 - b) Jaz w km 4+008 wraz z ujęciem do doprowadzalnika:

- działka nr 73/1 (id działki: 200404 5.0019.73/1) obręb: 0019 Pieńczykówek, gm. Rajgród, pow. grajewski, woj. podlaskie,
- działka nr 77/1 (id działki: 200404_5.0019.77/1) obręb: 0019 Pieńczykówek, gm. Rajgród, pow. grajewski, woj. podlaskie,
- działka nr 15/5 (id działki: 200404 5.0019.15/5) obręb: 0019 Pieńczykówek, gm. Rajgród, pow. grajewski, woj. podlaskie,

c) Jaz w km 8+310:

- działka nr 349/1 (id działki: 200404 5.0016.349/1) obręb: 0016 Miecze, gin. Rajgród, pow. grajewski, woj. podlaskie,
- działka nr 261 (id działki: 200404 5.0001.261) obręb: 0001 Bełda, gin. Rajgród, pow. grajewski, woj. podlaskie,

d) Jaz w km 13+530 wraz z ujęciami do doprowadzalników:

- działka nr 81/1 (id działki: 200404 5.0010.81/1) obręb: 0010 Kosiły, gm. Rajgród, pow. grajewski, woj. podlaskie.

3.2. Zaprojektować remont istniejących ujęć w km 4+008 w obrębie Pieńczykówek i w km 13+530 w obrębie Kosiły.

4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo Ochrony Środowiska

Planowane przedsięwzięcie nie spełnia warunków pozwalających na zaliczenie przedsięwzięcia do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii.

5. Wymogi w zakresie ograniczenia transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko

Dla planowanego przedsięwzięcia nie ma konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

6. Gotowość instalacji do wychwytywania dwutlenku węgla w przypadku instalacji do spalania paliw w celu wytwarzania energii elektrycznej, o elektrycznej mocy znamionowej nie mniejszej niż 300 MW

Planowane przedsięwzięcie nie zalicza się do instalacji do spalania paliw w celu wytwarzania energii elektrycznej, o elektrycznej mocy znamionowej nie mniejszej niż 300 MW.

II. Nie stwierdzam konieczności:

1. Wykonania kompensacji przyrodniczej;
2. Nakładania obowiązku unikania, zapobiegania, ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;
3. Nakładania obowiązku monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

- III. Nie stwierdzam konieczności** utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.
- IV. Nie stwierdzam konieczności** przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.).
- V. Nie mają zastosowania następujące punkty:**
1. obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko
 2. w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę dla inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej lub inwestycji jej towarzyszącej, o których mowa w ustawie z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących;
 3. obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na prace przygotowawcze, o których mowa w ustawie z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących.
- VI. Nie nakładam obowiązku** przedstawienia analizy porealizacyjnej.
- VII. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji.**

UZASADNIENIE

W dniu 1 września 2020 r. firma Inex Green Sp. z o.o. złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Zwiększenie zdolności retencyjnej zlewni rzeki Kanał Kuwaski poprzez przebudowę budowli piętrzących – dokumentacji projektowa”.

W dniu 08.09.2020 r. Burmistrz Rajgrodu wszczął postępowanie w tej sprawie.

Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 69 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm) – „budowle piętrzące inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 35 i 36:

a) o wysokości piętrzenia wody nie mniejszej niż 1 m;”

W związku z powyższym:

- I. Organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2021 r. poz. 247) – jest Burmistrz Rajgrodu.
- II. Zgodnie z art. 71 ust. 2 ww. ustawy, uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Rodzaje takich przedsięwzięć – zgodnie z art. 60 ust. 1 ww. ustawy – określa rozporządzenie Rady Ministrów z 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839.). Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 69 lit. d ww. rozporządzenia przedsięwzięcie zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

- III. W dniu 8 września 2020 r. zostało wszczęte postępowanie w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.
- IV. W dniu 8 września 2020 r. tut. organ wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Grajewie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łomży oraz do Dyrektora Zarządu Zlewni w Augustowie z wnioskiem o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny wyraził opinię nr 41/O/NZ/2020 znak: NZ.4461.44.2020 z dnia 11.09.2020 r., w której stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia **nie istnieje** konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku Wydział Spraw Terenowych w Łomży w piśmie z dnia 14.09.2020 r. znak sprawy WST II.4220.165.2020.MM wyraził opinię, że dla ww. przedsięwzięcia **nie istnieje** konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Jednocześnie wskazując następujące zalecenia:

1. ze względu na prowadzony całoroczny monitoring jakości rzeki Kanał Kuwasy uzgodnić i dostosować okres wykonywania prac z GIOŚ oddział w Łomży;
2. okres budowy ograniczyć do niezbędnego minimum;
3. wykonawca prac budowlanych winien wprowadzić najmniej uciążliwą akustycznie technologie prac budowlanych;
4. wyłączać silniki pojazdów mechanicznych i urządzeń podczas postoju i rozładunku materiałów oraz ich przerw w pracy;
5. prac z użyciem ciężkiego sprzętu należy prowadzić w porze dziennej (tj. w godzinach od 6.00 do 22.00) w sposób minimalizujący uciążliwość dla środowiska;
6. w czasie budowy należy zapewnić właściwą organizację robót oraz przestrzegać zasad ogólnie obowiązujących przy tego typu pracach, mających na celu ochronie wód i gruntu;
7. zaplecze budowy zorganizować w oddaleniu od rzeki Kanał Kuwasy;
8. dla ułatwienia wędrówek ryb wykonać przepławkę;
9. przy pracach rozbiórkowych stosować siatki postawione poniżej nurtu w celu wyłapania ewentualnych niekontrolowanych osuwisk materiałów budowlanych;
10. w celu minimalizacji strat w roślinności w granicach robót koryta rzeki, powyżej i poniżej jazu, dno i skarpy umocnić gabionami, wypełnionymi kamieniami otoczkami z kłęczami roślinności szuwarowej. Tam gdzie jest to możliwe roślinność okrywową odtworzyć.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Augustowie pismem z dnia 15.09.2021 r. znak sprawy: BI.ZZŚ.1.055.6.2020.AN zawiadomił tut. Urząd, że na podstawie art. 65 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego przekazał sprawę, zgodnie z właściwością Ministrowi Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej. Minister Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej pismem z dnia 01.10.2020 r. znak: DOK.Dok2.9750.1.34.2020.ASL PW: 140352 wezwał do uzupełnienia Karty informacyjnej przedsięwzięcia. Następnie pismem z dnia 03.11.2020 r. znak: DOK-2.434.1.3.2020 zawiadomił tut. Urząd o nowym terminie załatwienia sprawy z uwagi na skomplikowany charakter. Ww. Minister postanowieniem z dnia 18 grudnia 2020 r. znak ID: 362374 DOK.DOK2.9750.1.34.2020.ASL DOK-2.434.1.3.2020 wydał opinię, w której **stwierdził konieczność** przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

- V. Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając otrzymane opinie oraz biorąc pod uwagę uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (dalej zwana ooś) , Burmistrz Rajgrodu postanowieniem z dnia 07.01.2021 r. znak: OŚ.6220.18.2020 stwierdził **obowiązek przeprowadzenia** oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko w pełnym zakresie, określonym art. 66 ustawy ooś. Mając na uwadze powyższe, tut. Organ, postanowieniem z dnia 07.01.2021 r. znak OŚ.6220.18.2020 zawiesił postępowanie do czasu przedłożenia przez Inwestora raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.
- VI. Inwestor pismem z dnia 12.01.2021 r. złożył zażalenie na postanowienie Burmistrza Rajgrodu z dnia 07.01.2021 r. znak: OŚ.6220.18.2020, w związku z powyższym na podstawie art. 144 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego tut. Organ przekazał wraz z aktami przedmiotowej sprawy zażalenie Pana Arkadiusza Szkudlarka – Dyrektora Generalnego INEX Green Sp. z o.o. pismem z dnia 19.01.2021 r. znak: OŚ.6220.18.2020 Samorządowemu Kolegium Odwoławczemu w Łomży. SKO w Łomży postanowieniem z dnia 25.01.2021 r. znak: SKO.412/6/2021 uchyliło zaskarżone postanowienie w całości i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi pierwszej instancji. Biorąc pod uwagę powyższe tut. Organ postanowieniem z dnia 19.04.2021 r. znak: OŚ.6220.18.2020 stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko w pełnym zakresie. Burmistrz Rajgrodu postanowieniem z dnia 10.05.2021 r. znak OŚ.6220.18.2020 zawiesił postępowanie do czasu przedłożenia przez Inwestora raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.
- VII. Przedstawiciel Inwestora pismem z dnia 17.05.2021 r. przedłożył raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, opracowany w maju 2021 r. opracowany przez jednostkę projektową Inex green Sp. z o.o. ul. Krawiecka 3/134, 50-148 Wrocław
- VIII. W związku z powyższym tut. organ, postanowieniem z dnia 31.05.2021 r. znak: OŚ.6220.18.2020, podjął zawieszony postępowanie administracyjne w przedmiocie uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia.
- IX. Tut. organ, obwieszczeniem z dnia 31.05.2021 r. znak: OŚ.6220.18.2020 powiadomił strony postępowania o wydanym postanowieniu podejmującym zawieszony postępowanie oraz zawiadomieniem z dnia 07.09.2021 r. znak: OŚ.6220.18.2020, działając zgodnie z art. 33 ust. 1 w związku z art. 79 ust. 1 ustawy ooś, podał do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i rozpoczęciu procedury udziału społeczeństwa. W zawiadomieniu wyznaczono termin 30 dni, tj. od 10.09.2021 r. do dnia 11.10.2021 r. na zapoznanie się z treścią raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz pozostałą niezbędną dokumentacją sprawy, a także na składanie uwag i wniosków dotyczących planowanego przedsięwzięcia. Powyższe zawiadomienie zostało podane do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej tut. Urzędu.
- X. W ramach procedury oceny oddziaływania na środowisko, tut. organ, zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 1, ust. 2 ustawy ooś, pismem z dnia 31.05.2021 r. znak: OŚ.6220.18.2020 zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku (Wydział Spraw Terenowych w Łomży) o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia, przedkładając raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wraz z niezbędną dokumentacją sprawy. Jednocześnie Burmistrz Rajgrodu na podstawie art. 77 ust. 1 pkt. 4 ust. 2 ustawy ooś zwrócił się do Ministra Infrastruktury o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia.
- XI. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku (Wydział Spraw Terenowych w Łomży), postanowieniem z dnia 19.07.2021 r. znak: WSTII.4221.2.2021.WN, uzgodnił realizację planowanego przedsięwzięcia oraz określił warunki, które należy podjąć na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, uwzględnione w sentencji niniejszej decyzji. Minister Infrastruktury

pismem z dnia 01.07.2021 r. znak: GM-DOK-2.7751.5.2021 ID: 517244 zawiadomił o nowym terminie załatwienia sprawy z uwagi na skomplikowany charakter sprawy, tj. do dnia 31.08.2021 r. Następnie pismem z dnia 31.08.2021 r. znak GM-DOK-2.7751.5.2021 wezwał do uzupełnienia raportu. Po uzyskaniu ww. uzupełnienia Minister Infrastruktury postanowieniem z dnia 10.11.2021 r. znak: GM-DOK-2.7751.5.2021 ID:517244 uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił warunki realizacji przedsięwzięcia, uwzględnione w sentencji niniejszej decyzji.

- XII. Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś, w przedmiotowej sprawie nie jest wymagane uzyskanie opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Grajewie, gdyż organ ten nie stwierdził wcześniej potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.
- XIII. W myśl art. 75 ust. 1 pkt 4 i ust. 4 ustawy ooś, w przypadku przedsięwzięcia wykraczającego poza obszar jednej gminy, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje wójt, burmistrz, prezydent miasta, na którego obszarze właściwości znajduje się największa część terenu, na którym ma być realizowane to przedsięwzięcie, po zasięgnięciu opinii wójta, burmistrza, prezydenta miasta właściwego dla pozostałego terenu, na którym ma być realizowane to przedsięwzięcie.
- XIV. Biorąc pod uwagę, że planowane przedsięwzięcie realizowane będzie na terenie dwóch gmin, tj.: gminy Rajgród (większa część terenu inwestycji) i gminy Grajewo, tut. organ, pismem z dnia 26.11.2021 r. (znak: OŚ.6220.18.2020), zwrócił się do Wójta Gminy Grajewo o wyrażenie opinii co do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia, przedkładając raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wraz z niezbędnymi załącznikami.
- XV. Po przeanalizowaniu raportu, Wójt Gminy Grajewo, postanowieniem z dnia 07.12.2021 r. (znak: R.6220.50.2021), zaopiniował pozytywnie wydanie przez tut. organ decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację planowanego przedsięwzięcia.
- XVI. Zgodnie z art. 10 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735), tut. organ zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium prowadzonego postępowania. Przed wydaniem decyzji, tut. organ, obwieszczeniem z dnia 15.12.2021 r. (znak: OŚ.6220.18.2020), zapewnił stronom możliwość zapoznania się z zebraną dokumentacją sprawy oraz wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.
- XVII. W okresie prowadzonego postępowania, zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia, nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski od stron postępowania, jak i od społeczeństwa.
- XVIII. Analizując szczegółowo zakres planowanego przedsięwzięcia oraz zebrane materiały dowodowe w przedmiotowej sprawie oraz w oparciu o opinie i uzgodnienia organów współdziałających, tut. organ stwierdził jak niżej.

Przedsięwzięcie usytuowane jest w województwie podlaskim, powiecie grajewskim, gminie Grajewo i Rajgród w obrębie administracyjnym miejscowości Łamane Grądy, Pieńczykówek, Miecze i Kosiły oraz mostu drogowego usytuowanego na przyczółkach i filarach jazu w km 1+773.

Jazy objęte przedsięwzięciem znajdują się na niżej wymienionych nieruchomościach gruntowych:

Jaz w km 1+773:

- działka nr 10 (id. działki: 200402_2.0049.10) obręb: Łamane Grądy, gm. Grajewo, pow. grajewski, woj. podlaskie
- działka nr 9/2 (id. działki: 200402_2.0049.9/2) obręb: Łamane Grądy, gm. Grajewo, pow. grajewski, woj. podlaskie

- działka nr 13/1 (id. działki: 200402_2.0049.13/1) obręb: Łamane Grądy, gm. Grajewo, pow. grajewski, woj. podlaskie
- działka nr 14 (id. działki: 200402_2.0049.14) obręb: Łamane Grądy, gm. Grajewo, pow. grajewski, woj. podlaskie
- Jaz w km 4+008:
- działka nr 73/1 (id. działki: 200404_5.0019.73/1) obręb: Pieńczykówek, gm. Rajgród, pow. grajewski, woj. podlaskie
- działka nr 77/1 (id działki: 200404_5.0019.77/1) obręb Pieńczykówek, gm. Rajgród, pow. grajewski, woj. podlaskie
- działka nr 15/5 (id działki: 200404_5.0019.15/5o) obręb Pieńczykówek, gm. Rajgród, pow. grajewski, woj. podlaskie

Jaz w km 8+310:

- działka nr 349/1 (id. działki: 200404_5.0016.349/1) obręb: Miecze, gm. Rajgród, pow. grajewski, woj. podlaskie
- działka nr 261 (id działki: 200404_5.0001.261) obręb Bełda, gm. Rajgród, pow. grajewski, woj. podlaskie

Jaz w km 13+530:

- działka nr 81/1 (id. działki: 200404_5.0010.81/1) obręb: Kosify, gm. Rajgród, pow. grajewski, woj. podlaskie

Powierzchnia zajmowanych nieruchomości objęte planowanym przedsięwzięciem wyniesie około:

- 1202 m2 działka nr 81/1 (Jaz nr 2 w km 13+530 wraz z doprowadzalnikami A i B),
- 691 m2 działka nr 349/1 (Jaz nr 3 w km 8+310 wraz z doprowadzalnikiem),
- 25 m2 działka nr 261 (doprowadzalnik),
- 790 m2 działka nr 73/1 (Jaz nr 4 w km 4+008 wraz z doprowadzalnikiem C),
- 131 m2 działka nr 77/1 (doprowadzalnik C),
- 664 m2 działka nr 10 (Jaz nr 5 w km 1+773),
- 94 m2 działka nr 9/2 (Jaz nr 5 w km 1+773),
- 60 m2 działka nr 14 (Jaz nr 5 w km 1+773),
- 96 m2 działka nr 13/1 (Jaz nr 5 w km 1+773).

Obiekty wchodzące w skład opracowania zlokalizowane są na Kanale Kuwasy. Podstawą funkcją jazów jest piętrzenie wody w celu utrzymania odpowiedniego poziomu wód gruntowych oraz nawadnianie użytkowników zielonych.

Obiekty zostały zaprojektowane na zlecenie ministerstwa melioracji i zasobów wodnych ZSRR przez Instytut Rozwoju Rzek Północnych i Syberyjskich w 1981 r. Zgodnie z dokumentacją jest to automatyczny, eksperymentalny system nawilżania i odwadniania Kuwas. Na kanale zlokalizowane są cztery żelbetowe jazy: Jaz nr 5 w km 1+750, Jaz nr 4 w km 4+008, Jaz nr 3 w km 8+310 oraz Jaz nr 2 w km 13+530. Jazy zostały wyposażone w zamknięcia o napędzie hydrostatycznym, które obecnie nie funkcjonują. Skomplikowane napędy, bez specjalistycznego nadzoru oraz obsługi, uległy

całkowitej degradacji i sterowanie zamknięciami możliwe jest tylko za pomocą wyciągarek łańcuchowych.

Kanał Kuwasy wchodzi w skład obiektu melioracyjnego Kuwasy położonego w granicach województwa Podlaskiego, powiecie grajewskim, w obrębie gminy Grajewo i Rajgród. Zajmuje on powierzchnię 6080 ha. Obiekt położony jest w obrębie zlewni rzeki Jegrzni i Ełk, które to rzeki stanowią prawostronne dopływy rzeki Biebrzy. Grunty w obrębie obiektu wchodzi w skład obszarów torfowych doliny środkowej Biebrzy. W obrębie zlewni znajdują się użytki rolne zmeliorowane w latach 1933- 1939. Sieć rowów odwadniających wykonano w latach 1951-1961, ostatnią modernizację wykonano w latach 1980-1990.

Kanał Kuwaski posiada 14 804 m długości i łączy Jezioro Rajgrodzkie z Kanałem Rudzkim, odprowadzającym wody rzeki Ełk do Biebrzy. Głównym źródłem wody do nawodnień jest jezioro Rajgrodzkie o pojemności retencyjnej 25 mln m³ oraz zlewnia własna Kanału Kuwaskiego.

Ujęcie wody z jeziora odbywa się za pomocą Jazu nr 1w km 14+864 (jaz nie objęty opracowaniem), następnie w km 13+530 znajduje się Jaz nr 2, stanowiący trójdzielną budowlę rozrządową, rozdzielającą płynące wody na doprowadzalnik A i B oraz Kanał Kuwaski. Doprowadzalniki A i B przekazują wodę na doprowadzalniki niższego rzędu A1, A2, B1, które następnie rozprowadzają ją na urządzenia melioracji (kiedyś melioracji szczegółowych). Ciek w swoim górnym biegu, na odcinku 1300 m (odległość między Jazem nr 1 i 2) pełni rolę doprowadzalnika, natomiast na odcinku poniżej Jazu nr 2 pełni rolę odprowadzalnika. W okresie prowadzenia nawodnień na jazach nr 5 (km 1+750), nr 4 (km 4+008) i nr 3 (km 8+310) możliwe jest piętrzenie wody. Na Jazie nr 4 (km 4+008) woda w okresie nawodnień jest podpiętrzana i kierowana do doprowadzalnika C, z którego woda jest pobierana do dolnego odcinka doprowadzalnika B.

Jaz w km 1+773 posiada konstrukcję żelbetową, dokową. Na przyczółkach żelbetowych monolitycznych grubości 50 cm posadowiono kładkę technologiczną o szerokości 1 m. Jaz wyposażony jest w zamknięcia sektorowe z automatycznym sterowaniem hydrauliczno-pneumatycznym.. Umocnienie ponuru: dno i skarpy umocnione płytami betonowymi zbrojonymi (gr. 10 cm) na podsypce żwirowej (gr. 15 cm) na początku umocnienia krawężnik betonowy. Długość umocnienia 6,5 m. Umocnienie poszuru: dno i skarpy umocnione na długości 5,0 m płytami betonowymi ułożonymi na podsypce z kamienia grubości 0,2-0,4 m. Dalsze 9 m stanowi narzut kamienny w płótkach zakończony palisadą z kołków o średnicy 12 cm i długości 1,5 m. Jaz został wykonany w połowie lat 80-tych.

Jaz w km 4+008 posiada konstrukcję żelbetową, dokową. Na przyczółkach żelbetowych monolitycznych grubości 50 cm posadowiono kładkę technologiczną o szerokości 1 m. Jaz wyposażony jest w zamknięcia sektorowe z automatycznym sterowaniem hydrauliczno-pneumatycznym. Umocnienie ponuru: dno i skarpy umocnione płytami betonowymi zbrojonymi (gr. 10 cm) na podsypce żwirowej (gr. 15 cm) na początku umocnienia krawężnik betonowy. Długość umocnienia 11,5 m. Umocnienia poszuru: dno i skarpy umocnione na długości 5,0 m, płytami betonowymi ułożonymi na podsypce z kamienia grubości 0,2-0,4m. Dalsze 10,5 m stanowi narzut kamienny w płótkach zakończony palisadą z kołków o średnicy 12 cm i długości 1,5 m. Jaz wykonany został w połowie lat 80-tych.

Jaz w km 8+310 posiada konstrukcję żelbetową dokową. Na przyczółkach żelbetowych monolitycznych grubości 40 cm posadowiono kładkę technologiczną i szerokości 1 m. Jaz wyposażony jest w zamknięcia sektorowe z automatycznym sterowaniem hydrauliczno-pneumatycznym. Umocnienie ponuru: dno i skarpy umocnione płytami betonowymi zbrojonymi (gr. 10 cm) na podsypce żwirowej (gr. 15 cm) na początku umocnienia krawężnik betonowy. Długość umocnienia 6,5 m. Umocnienie poszuru: dno i skarpy umocnione na długości 10,0 m, płytami betonowymi ułożonymi na podsypce z kamienia grubości 0,2-0,4 m. Dalsze 10,5 m stanowi narzut kamienny w płótkach zakończony palisadą z kołków o średnicy 12 cm i długości 1,5m. Jaz został wykonany w połowie lat 80-tych.

Jaz w km 13+530 posiada konstrukcję żelbetową, dokową. Na przyczółkach żelbetowych monolitycznych grubości 40 cm posadowiono kładką technologiczną o szerokości 1 m. Jaz wyposażony jest w zamknięcia sektorowe a automatycznym sterowaniem hydrauliczno-pneumatycznym. Umocnienie ponuru: dno i skarpy umocnione płytami betonowymi zbrojonymi (gr. 10 cm) na podsypce żwirowej (gr. 15 cm) na początku umocnienia krawężnik betonowy. Długość umocnienia 11,5 m. Umocnienia poszuru: dno i skarpy umocnione na długości 10,0 m, płytami betonowymi ułożonymi na podsypce z kamienia grubości 0,2 -0,4 m. Dalsze 10,5 m stanowi narzut kamienny w płótkach zakończony palisadą z kołków o średnicy 12 cm i długości 1,5 m. Jaz został wykonany w połowie lat 80- tych.

Na terenie zlewni Kanału Kuwaskiego zlokalizowany jest częściowo jeden Główny zbiornik wód podziemnych (GZWP): GZWP 217 Pradolina rzeki Biebrzy. Obejmuje on swoim zasięgiem Pojezierze Mazurskie oraz Nizinę północno podlaską. Położona jest w zasięgu zlewni rzeki Narwi.

GZWP 217 jest zbiornikiem czwartorzędowy typu porowego, którego szacunkowe zasoby dyspozycyjne wynoszą 13 150 tyś. m³/d przy jednostkowej wielkości tych zasobów 97,13 l/s km². W granicach GZWP nr 217 najczęściej występuje rolnicze(ok. 42%) i leśne (36%) wykorzystanie terenu. Rolnictwo, najczęściej o charakterze ekstensywnym, jest prowadzone zazwyczaj na słabych, piaszczystych glebach. Znaczna część GZWP objęta jest ochroną prawną ze względu na ustanowione obszary ochrony przyrody Biebrzański Park Narodowy z otuliną, obszar NATURA 2000 oraz ze względu na obszary chronionego krajobrazu. Potencjalne zagrożenia antropogeniczne dla jakości wód podziemnych stanowią obszary rolniczego użytkowania, nieuporządkowana gospodarka wodno- ściekowa w obrębie zwartej zabudowy wiejskiej, a także nadmierne stosowanie nawozów mineralnych i organicznych oraz środków ochrony roślin.

Zlewnia Kanału Kuwaskiego posiada powierzchnię ok 52 km², położona jest w obrębie zlewni rzeki Jegrzni oraz Elk. Kanał Kuwasy posiada długość 14,8 km i łączy Jezioro Rajgrodzkie z Kanałem Rudzkim, odprowadzającym wody rzeki Elk do Biebrzy. Wchodzi on w skład sieci rowów odwadniających torfowisko Kuwasy (część Bagien Biebrzańskich), powodujących regulację zwierciadła wód gruntowych. Zlewnia jest użytkowana rolniczo.

Na terenie zlewni Kanału Kuwasy nie ma zlokalizowanych posterunków wodowskazowych.

Zgodnie z definicją Ramowej Dyrektywy Wodnej „część wód powierzchniowych oznacza oddzielny i znaczący element wód powierzchniowych taki jak: jezioro, zbiornik, strumień, rzeka lub kanał, część strumienia, rzeki lub kanału, wody przejściowe lub pas wód przybrzeżnych.”

W obszar zlewni Kanału Kuwaskiego wchodzi jedna jednolita część wód powierzchniowych rzecznych, którą zaklasyfikowano jako typ nieokreślony (0).

Kwalifikacja JCW -Kanał Kuwasy:

- Status: SCW (silnie zmieniona)
- Aktualny stan: zły
- Stan ekologiczny: dobry
- Stan chemiczny: dobry

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie - Jazy na Kanale Kuwaskim zostały zaklasyfikowane jak poza klasyfikacją ważności budowli hydrotechnicznej.

Według istniejącej instrukcji gospodarowania wodą przepływ maksymalne dla każdego z jazów wynoszą Q pow. 5,4 m³/s.

Zgodnie z ogólnodostępnymi MZP i MRP na obszarze objętym przedsięwzięciem nie występuje zagrożenie oraz ryzyko powodziowe. Mapy w projekcie ISOK zostały zrealizowane dla

rzeki Ełk, która to generuje zalew, obejmujący swoim zasięgiem niewielki fragment Kanału Kuwasy. Jaz w km 1+773, nie znajduje się w obszarze zalewu powodziowego.

Obiekt melioracyjny Kuwasy posiada w północnej części gleby średnie – III i IV klasa bonitacji gruntów ornych, natomiast w południowej części gleby słabe V i VI klasa bonitacji gruntów ornych.

W widłach rzeki Ełk i kanału Kuwaskiego występują głównie gleby torfowo-murszowe silnie zmurszałe, średnio głębokie i głębokie, i ciągną się wąskim pasem wzdłuż rzeki Ełk do ujścia rzeki Jegrzn. Są to gleby wytworzone na silnie rozłożonych (R3) torfach szuwarowych, przechodzących w warstwach głębszych (T2) w średnio rozłożone (R2) torfy szuwarowe. Są to gleby rodzaju MtIIIcb1, MtIIIcb.

Zrealizowanie inwestycji jaką jest remont istniejących jazów w km 1+773, 4+008, 8+310 i 13+530 w celu zwieszenia zdolności retencyjnych rzeki Kanał Kuwaski, nie wpłynie negatywnie na obecny stan środowiska naturalnego.

Realizacja inwestycji pozwoli na przywrócenie pierwotnej funkcji obiektów. Naprawa zamknięć na jazach umożliwi odpowiednie piętrzenie wody dostosowane do zaistniałych warunków meteorologiczno-hydrologicznych. Poprawie ulegnie retencja korytowa oraz bilans wodny terenu. Spowolniony zostanie spływ wód oraz nastąpi wzrost poziomu wód gruntowych, zwiększenie możliwości retencyjnych, poprawa mikroklimatu i bioróżnorodności przy zachowaniu przepływów środowiskowych w okresach niżówkowych w ciekach. Przywrócona zostanie dwufunkcyjna rola urządzeń melioracyjnych, zapewniająca odprowadzenie wód z pól i użytków rolnych w czasie opadów, oraz retencję wód w okresach suszy. Działania te będą przeciwdziałać suszy rolniczej.

Przedsięwzięcie obejmuje:

- remont istniejących jazów w km 1+773, 4+008, 8+310 i 13+530,
- remont istniejących ujęć w km 4+008 (Pieńczykówek) i w km 13+530 (Kosiły).

Remont Jazu w km 1+773 będzie obejmował:

- stanowisko górne: wymianę ubezpieczeń na elastyczne, po wykonaniu badań geotechnicznych należy rozważyć ewentualne zabezpieczenia przeciw filtracyjne np. w postaci maty bentonitowej, wymianę betonowych barier na stalowe, spełniające aktualne normy;
- korpus jazu: oczyszczenie hydrodynamiczne i reprofilację, zabezpieczenie betonu specjalistyczną farbą;
- zamknięcia: usunięcie elementów zamknięć (oprócz prowadnic zamknięć remontowych), wykonanie prowadnic zamknięć głównych powyżej mostu, zastosowanie zamknięcia typowego JZD.3-2,0.;
- stanowisko dolne: wymianę ubezpieczeń na elastyczne, wymianę betonowych barier na stalowe,
- wyposażenie obiektu w aparaturę kontrolno-pomiarową od wody górnej i dolnej.

Remont Jazu w km 8+310 będzie obejmował:

- stanowisko górne: wymianę ubezpieczeń na elastyczne, udroźnienie załadowanego koryta;
- korpus jazu: oczyszczenie hydrodynamiczne i reprofilację, zabezpieczenie betonu specjalistyczną farbą;
- zamknięcia: usunięcie elementów zamknięć (oprócz prowadnic zamknięć remontowych), wykonanie prowadnic zamknięć głównych powyżej pomostu, zastosowanie zamknięcia typowego JZD dostosowanego do konstrukcji jazu;

- stanowisko dolne: rozbiórkę skorodowanych płyt ubezpieczenia, oczyszczenie zalądowanego wypadu, zastosowanie ubezpieczenia podstawy skarpy z kieszki faszynowej poniżej ubezpieczeń wypadu (100 m poniżej budowli), zabudowanie wyrwy na lewym brzegu (50 m od jazu);
- wyposażenie obiektu w aparaturę kontrolno-pomiarową od wody górnej i dolnej.

Remont Jazu w km 13+530 będzie obejmował:

- stanowisko górne: wymianę ubezpieczeń na elastyczne, wykonanie powyżej materacy ubezpieczenia z palisady i kieszki faszynowej, wymianę ubezpieczeń skarp przy przyczółkach ujęć (doprowadzalniki A - prawy brzeg i B - lewy brzeg) na elastyczne;
- korpus jazu: remont lewego przyczółku w celu jego odbudowy, polegający na skuciu do głębokości ok. 7 cm warstwy betonu, zakotwieniu wzmacniającej siatki stalowej, wykonanie wylewki w celu odtworzenia konstrukcji. Na całości planuje się oczyszczenie hydrodynamiczne i reprofilację, zabezpieczenie betonu specjalistyczną farbą;
- zamknięcia: usunięcie elementów zamknięć (oprócz prowadnic zamknięć remontowych), wykonanie prowadnic zamknięć głównych poniżej pomostu, zastosowanie zamknięcia typowego JZD;
- stanowisko dolne: wymianie skorodowanych ubezpieczeń skarp na nowe, elastyczne z materacy siatkowo-kamiennych, wykonanie ubezpieczeń z faszyny na prawym i lewym brzegu kanału na odcinku 20 m poniżej ubezpieczenia z materaców;
- wyposażenie obiektu w aparaturę kontrolno-pomiarową od wody górnej i dolnej.

Do realizacji inwestycji przyjęto Wariant inwestorski, jako najkorzystniejszy dla środowiska ze względu na ograniczony zakres prac remontowych minimalizujących presję wywołaną przedsięwzięciem.

Zgodnie z opinią ichtiologa przepławka nie jest wymagana, dodatkowo wydatek hydrauliczny urządzenia mógłby uniemożliwić utrzymanie NPP i wykluczyć sprawną realizację podstawowej funkcji urządzenia tj. nawadniania łąk i torfowisk.

Remont Jazu w km 4+008 będzie obejmował:

- stanowisko górne: wymianę ubezpieczenia sztywnego z płyt na elastyczne materacami siatkowo-kamiennymi, powyżej na prawym brzegu wykonanie ubezpieczenia z palisady i kieszki faszynowej (powyżej ujęcia z rowu melioracji szczegółowych), wymianę ubezpieczeń skarp przy przyczółkach ujęcia (doprowadzalnik C) na ubezpieczenie z materacy, wykonanie nowego zamknięcia tego samego typu na ujęciu doprowadzalnika, oczyszczenie i zabezpieczenie betonów konstrukcji specjalistycznymi farbami, ubezpieczenie lewego brzegu kanału Kuwasy do ujęcia na doprowadzalnik;
- korpus jazu: oczyszczenie hydrodynamiczne i reprofilację, zabezpieczenie betonu specjalistyczną farbą;
- zamknięcia: usunięcie elementów zamknięć (oprócz prowadnic zamknięć remontowych), wykonanie prowadnic zamknięć głównych powyżej pomostu, zastosowanie zamknięcia typowego JZD.3-1,6;
- stanowisko dolne: wymianę ubezpieczeń na elastyczne, wymianę betonowych barier na stalowe;
- wyposażenie obiektu w aparaturę kontrolno-pomiarową od wody górnej i dolnej.

Zgodnie z opinią ichtiologa przepławka nie jest wymagana dodatkowo wydatek hydrauliczny urządzenia mógłby uniemożliwić utrzymanie NPP i wykluczyć sprawną realizację podstawowej funkcji urządzenia tj. nawadniania łąk i torfowisk.

Technologia wykonania projektowanej inwestycji została dostosowana do technicznych możliwości realizacyjnych tego typu robót oraz w taki sposób, aby maksymalnie ograniczyć jej wpływ na istniejące środowisko naturalne. Inwestycja przewiduje prowadzenie prac zarówno na lądzie jak i w wodzie. Wykonawca powinien dysponować sprzętem budowlanym pozwalającym na wykonywanie prac melioracyjno-hydrotechnicznych, ponieważ w zakresie inwestycji przewidziano prowadzenie prac w wodzie.

Przewidywany zakres robót i technologii obejmuje:

- Roboty przygotowawcze:
- roboty geologiczne
- roboty pomiarowe,
- wykonanie zaplecza budowlanego i stanowisk socjalno-bytowych lokalizowanych poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią,
- Roboty konstrukcyjne:
- wymiana ubezpieczeń sztywnych na elastyczne,
- wymiana betonowych barier na stalowe,
- oczyszczenie hydrodynamiczne i reprofilację,
- zabezpieczenie betonu specjalistyczną farbą,
- wymiana niesprawnych zamknięć na jazach i zastąpienie ich nowymi typu JDZ,
- wykonanie powyżej i poniżej materacy ubezpieczenia z palisady i kieszki faszynowej,
- wymianę ubezpieczeń skarp przy przyczółkach ujęć ze sztywnych na elastyczne,
- wykonanie nowego zamknięcia tego samego typu na ujęciu na doprowadzalniku C,
- oczyszczenie załadowanego wypadu przy jazie w km 8+310,
- rozbiórkę lewego przyczółku jazu w km 13+530 w celu jego odbudowy,

Na etapie realizacji materiały i surowce budowlane będą transportowane na teren inwestycji ze źródeł zewnętrznych zlokalizowanych w bliskiej odległości od realizowanego przedsięwzięcia. Z uwagi na skalę inwestycji i jej charakter przewiduje się zużycie paliw oraz olejów wykorzystywanych w środkach transportu, a także maszynach budowlanych. W trakcie etapu budowy zostanie zastosowany również sprzęt mechaniczny (wiertarki, piły, młoty udarowe itp.) wykorzystujący energię elektryczną.

Na etapie budowy nie przewiduje się zapotrzebowania na energię cieplną, gazową, a także wykorzystania wód Kanału Kuwaskiego w technologii realizacji zadania. Podczas realizacji inwestycji wytwarzany będzie niewielki hałas, a także wystąpi emisja spalin i pyłów z pracujących maszyn. Oddziaływanie to zostanie ograniczone do minimum przez zastosowanie sprzętu w dobrym stanie technicznym i będzie miało charakter chwilowy.

Dokładne zużycie materiały i surowców, a także zapotrzebowania na energię i paliwo będzie możliwe na późniejszym etapie opracowania projektu wykonawczego i harmonogramów.

W ramach realizacji przedsięwzięcia nie przewiduje się działań mogących spowodować trwałe zmiany środowiska na terenie poza obszarem inwestycji. Powstałe na etapie realizacji odpady i ścieki będą gromadzone oraz systematycznie usuwane z terenu przedsięwzięcia, przy zachowaniu obowiązujących przepisów, a ich odbiór zostanie zlecony specjalistycznym firmom, które posiadają odpowiednie pozwolenia. Korzystanie ze środowiska przyrodniczego na terenie inwestycji będzie

ograniczone do niezbędnego minimum, zgodnie z obowiązującymi przepisami związanymi z ochroną środowiska.

Po zakończeniu etapu remontu Jazów na Kanale Kuwaskim nie będą wytwarzane odpady, ścieki, a także nie będzie wymagane wykorzystanie wody, surowców, materiałów, paliw i energii.

Planowana inwestycja na etapie eksploatacji nie będzie wymagała wykorzystania wody, paliw, surowców, kopalin i energii zewnętrznej. Jazy nie emitują do atmosfery żadnych substancji, zanieczyszczeń, gazów, pyłów, a także nie wytwarzają odpadów toksycznych. Ponadto mechanizmy podnoszące zasuwę będą napędzane ręcznie.

Zastosowanie planowanych przez Inwestora rozwiązań pozwoli na ograniczenie do niezbędnego minimum oddziaływania jazów na środowisko.

Prace remontowe powinny być prowadzone z zachowaniem bezpieczeństwa i ostrożnością, aby ograniczyć ryzyko niepożądanych zdarzeń oraz zminimalizować skutki ingerencji w środowisko. Prowadzone roboty ziemne i prace budowlane projektuje się w sposób pozwalający na ich terminowe wykonanie w możliwie jak najkrótszym czasie. Podejście to zapewni krótszy czas oddziaływania fazy budowy inwestycji na środowisko. Wszystkie prace przeprowadzane będą z zachowaniem przepisów BHP.

W czasie prowadzenia prac będzie prowadzony monitoring stanów wód pozwalający na zabezpieczenie terenu budowy i środowiska przyrodniczego. Podczas remontu jazów zapewniony będzie przepływ biologiczny w celu zapewnienia odpowiednich warunków dla organizmów wodnych.

W ramach rozwiązań chroniących środowisko należy wyróżnić działania:

- zaplecze sanitarne i techniczne należy zaplanować w przeznaczonych do tego miejscach. Należy zachować bezpieczne odległości przy umieszczaniu kontenerów technicznych i sanitarno-bytowych od koryta rzeki - lokalizować poza terenem szczególnego zagrożenia powodzią,
- powstające w trakcie prowadzenia odpady należy segregować i zbierać w przeznaczonych miejscach i pojemnikach. Zebrane odpady systematycznie będą usuwane z terenu inwestycji przez firmę odpowiedzialną za ich wywóz;
- materiały budowlane składowane i magazynowane będą w wyznaczonych miejscach w bezpiecznej odległości od koryta rzeki, poza terenem szczególnego zagrożenia powodzią,
- wykorzystywany sprzęt do prowadzenia prac musi być sprawny technicznie. Będzie on wyposażony w zabezpieczenia przed wyciekami substancji ropopochodnych. Wszelkie czynności związane z eksploatacją sprzętu i jego ewentualnymi naprawami wykonywane będą tylko w specjalnie przygotowanych stanowiskach;
- stosowanie maszyn w dobrym stanie technicznym ograniczy narażenia na drgania mechaniczne spowodowane ich pracą;
- maszyny, które emitują hałas będą pracowały w ciągu dnia;
- w celu ochrony gruntów i wód w zapleczu budowlanych znajdować będą się środki wiążące i chroniące przed skutkami wycieków substancji ropopochodnych;
- transport materiałów sypkich odbywać będzie się w przystosowanych do tego celu pojazdach z dodatkowym zabezpieczeniem przez przykrycie plandeką;
- składowane materiały sypkie należy zabezpieczyć przed działaniem wiatru, co ograniczy pylenie;
- maszyny i ciężki sprzęt pracować będzie na brzegu;

Prace eksploatacyjne powinny być prowadzone z zachowaniem zasad bezpieczeństwa BHP i ostrożnością, aby ograniczyć ryzyko niepożądanych zdarzeń. Sterowanie jazem będzie odbywać się tylko poprzez osoby uprawnione z ramienia właściciela obiektu zgodnie z zatwierdzoną instrukcją eksploatacji.

Realizacja przewidzianych prac budowlanych wymaga nakładu pewnego rodzaju surowców, materiałów, czy też energii, co z kolei skutkuje powstaniem pewnego rodzaju oddziaływań. Nie są to jednak oddziaływania o charakterze długotrwałym, gdyż towarzyszą one zazwyczaj podstawowym robotom budowlanym.

Dlatego też należy spodziewać się wytworzenia odpadów, niezorganizowanej emisji do powietrza, czy też emisji hałasu do środowiska. Uciążliwości te jednak będą krótkotrwałe i ustaną po zrealizowaniu planowanego przedsięwzięcia.

W czasie realizacji remontu jazów prace będą realizowane przez maszyny i sprzęt budowlany. Zarówno w wyniku prowadzonych prac jak i przy przemieszczaniu się środków transportu może wystąpić zwiększony poziom hałasu. Prace będą wykonywane w porze dziennej.

Na etapie budowy będzie występować oddziaływanie na środowisko spowodowane przez emisje pyłów i gazów oraz spalin podczas wykorzystywania maszyn, urządzeń oraz środków transportu.

Oddziaływania te będą miały charakter chwilowy i krótkotrwały i ograniczone będą tylko do terenu budowy elektrowni Wierzowice, a po jej zakończeniu zakończą się.

Wykonywane prace będą obejmować głównie teren jazów, jednak w małej części również teren przyległy – przy murach oporowych. Remont murów będzie wiązać się z zebraniem warstwy humusu i jego składowanie w wyznaczonym do tego miejscu. Oddziaływanie będzie miało znaczenie jedynie na terenie budowy, gdyż pozostałe obszary nie zostaną naruszone i prace nie wpłyną na sąsiadujące powierzchnie terenu. Po wykonaniu wszystkich prac ostatnim etapem przed oddaniem do eksploatacji jazów będzie uporządkowanie terenu oraz ponowne pokrycie warstwą urodzajną - humusem, tak aby w pełni odtworzyć warunki środowiskowe.

Na etapie realizacji remontu jazów mogą wystąpić potencjalnie negatywne oddziaływanie na wody podziemne i powierzchniowe spowodowane wyciekami substancji ropopochodnych. Ze względu na zapewnienie wysokiej jakości sprzętu oraz maszyn i środków transportu w dobrym stanie technicznym istnieje niskie prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka zanieczyszczenia wód podziemnych i powierzchniowych. Na wyposażeniu będą znajdowały się środki chemiczne oraz sorbenty umożliwiające w szybki sposób likwidację ewentualnego zanieczyszczenia, tak aby nie infiltrowało do wód podziemnych bądź nie dostało się do wód powierzchniowych.

W trakcie etapu budowy inwestycji wpływ na różnorodność biologiczną i obszary chronione ograniczony zostanie do niezbędnego minimum i będzie dotyczyć najbliższego otoczenia terenu jazów. Flora – występująca roślinność, która należy do pospolitych gatunków traw oraz roślinność ruderalna może ulec zniszczeniu przez prace ciężkiego sprzętu i środków transportu. Po zakończeniu budowy szata roślinna zostanie odtworzona oraz zostaną zasadzone drzewa. Działania będą krótkotrwałe i odwracalne, a po ich zakończeniu nie przewiduje się występowania dalszych negatywnych oddziaływań.

Ryby – możliwe niekorzystne oddziaływanie na ryby, spowodowane może być planowanymi pracami związanymi z ryzykiem wycieku substancji ropopochodnych również może spowodować zagrożenie dla ryb. Przez zastosowanie działań przewidzianych w rozwiązaniach chroniących środowisko można zminimalizować ryzyko wystąpienia tych zagrożeń. Działania będą krótkotrwałe i odwracalne, a po ich zakończeniu nie przewiduje się występowania dalszych negatywnych oddziaływań.

Płazy – negatywny wpływ na płazy może wynikać z prac ziemnych oraz ruchu maszyn i środków transportu. Działania będą krótkotrwałe i odwracalne, a po ich zakończeniu nie przewiduje się występowania dalszych negatywnych oddziaływań.

Gady – przewiduje się negatywne oddziaływanie na gady spowodowane pracą maszyn, urządzeń oraz środków transportu. Działania będą krótkotrwałe i odwracalne, a po ich zakończeniu nie przewiduje się występowania dalszych negatywnych oddziaływań.

Ptaki – negatywne oddziaływanie na etapie realizacji będzie dotyczyło wszystkich chronionych gatunków ptaków występujących na obszarze. Niekorzystny wpływ może mieć nadmierny hałas. Jaz jednak znajduje się w sąsiedztwie drogi wojewódzkiej, która emituje hałas o podobnej uciążliwości. Działania będą krótkotrwałe i odwracalne, a po ich zakończeniu nie przewiduje się występowania dalszych negatywnych oddziaływań.

Ssaki – podczas pracy maszyn i urządzeń, a także ruchu środków transportu może dojść do płoszenia zwierząt. Działania będą krótkotrwałe i odwracalne, a po ich zakończeniu nie przewiduje się występowania dalszych negatywnych oddziaływań.

Na etapie realizacji powstawanie ścieków bytowych będzie związane z kadrą pracowniczą. Dla potrzeb pracowników na terenie inwestycji (poza obszarem zagrożenia powodziowego) zostaną umieszczone przenośne sanitariaty, z których ścieki będą odbierane przez firmę odpowiedzialną za ich wynajem. Ścieki socjalno-bytowe będą zbierane w pojemniczkach i odbierane przez specjalistyczne firmy, które posiadają odpowiednie zezwolenia. W trakcie prac budowlanych wszystkie powstające odpady będą składowane w specjalnych pojemnikach (na zapleczu obszaru budowy – poza obszarem zagrożenia powodziowego) i odbierane przez wyspecjalizowane firmy. Odpady powinny być zbierane systematycznie i w sposób selektywny, tak aby w pełni ograniczyć możliwość ich przedostania się z obszaru budowy na tereny sąsiadujące.

Rozpatrywane lokalizacje jazów na Kanale Kuwasy znajdują się w odległości około 68 km od granicy z Republiką Białorusi, ok 70 km od granicy z Republiką Litewską i ok 76 km od granicy z Federacją Rosyjską (Obwód kaliningradzki). Zakres oddziaływania powiązanego z remontem jazów, na żadnym z etapów: przedsięwzięcia oraz eksploatacji nie będzie powodowała transgranicznego oddziaływania na środowisko. W związku z powyższym przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Teren obejmujący planowaną inwestycję zlokalizowany jest w zakresie obszarów chronionych. W obrębie 30 km od inwestycji znajdują się obszary: rezerwatów, parków krajobrazowych, obszarów chronionego krajobrazu, zespołów przyrodniczo-krajobrazowe, Natura 2000.

Kanał Kuwasy to obszar z unikalnymi w skali światowej niskimi łąkami, bagnami i torfowiskami Czerwonego Bagna. Jest to siedlisko bezcennych gatunków roślin bagiennych, ornitofauny oraz największej w Polsce ostoi naturalnej Łosia.

Biebrzański Park Narodowy – jest największym parkiem narodowym w Polsce o powierzchni 592,23 km², położony w terenach Kotliny Biebrzańskiej. Swoim zasięgiem obejmuje dolinę Biebrzy od ujścia Niedźwiedzicy do Biebrzy, do ujścia Biebrzy do Narwi.

Na terenie parku spotyka się zbiorowiska wodne, bagiennie, torfowiskowe, szuwały oraz zbiorowiska leśne takie jak olsy, brzeziny czy łęgi. Grupa zbiorowisk mechowiskowych zawiera liczne gatunki rzadkie i reliktove zanikające w innych częściach kraju (wierzba lapońska, brzoza niska, gniadosz królewski). Siedliska hydrogeniczne zajmują ponad 40 % parku. Występuje tu ponad 1000 gatunków roślin naczyniowych, w tym ponad 900 w granicach Parku. Stwierdzono 90 gatunków podlegające ochronie całkowitej i 17 pod ochroną częściową. 45 gatunków tu występujących znalazło się na "Czerwonej liście roślin naczyniowych zagrożonych w Polsce". Do najrzadszych gatunków należą: zanokcica zielona, skrzyp pstry, widłak wroniec, rosiczka długolistna,

wąkrotka zwyczajna, tłustosz zwyczajny, płesznik zwyczajny, zaraza niebieska, niebielistka trwała, szachownica kostkowata, kosaciec bezlistny oraz 20 gatunków storczykowatych z najokazalszym krajowym gatunkiem obuwikiem pospolitym.

Jak dotąd w dolinie Biebrzy wykazano występowanie około prawie 3400 gatunków zwierząt bezkręgowych. W miarę dobrze rozpoznane są tutaj już: ważki, chruściki, motyle większe, pająki chrząszcze z rodzin: ryjkowcowatych, biegaczowatych kózkowatych i bogatkowatych. Na terenie Parku stwierdzono ponad 100 gatunków motyli większych, 14 z nich wpisanych jest do Polskiej czerwonej księgi. Dotychczas w Biebrzy i jej dopływach odnotowano obecność 38 gatunków ryb oraz będącego niezwykle rzadkością minoga ukraińskiego. Jak dotąd w parku zaobserwowano 291 gatunków ptaków, z czego 195 to gatunki lęgowe. Na bagnach Biebrzańskich znajduje się wiele gatunków ptaków związanych ze środowiskiem bagiennym. Dla ptaków siewkowatych stanowi jedną z największych ostoi w Europie Środkowej. W parku występują izolowane stanowiska lęgowe gatunków borealnych oraz gatunków, których główne występowanie znajduje się w strefie tajgi i tundry.

Na terenie parku leży obszar ochrony ścisłej Czerwone Bagno o powierzchni 2569 ha. Tworzy torfowiska wysokie porośnięte karłowatym drzewostanem. Obszar ten należy do największej w Polsce ostoi naturalnej Łosia, ich liczebność wynosi 400 sztuk.

Czynnikami stanowiącymi zagrożenie bytu wielu ekosystemów i walorów przyrodniczych na terenie parku jest odwadnianie terenu i zaniechanie ekstensywnego użytkowania łąk bagiennych oraz wypasu bydła przez lokalną ludność.

Ostoja Biebrzańska – położona jest w Kotlinie Biebrzańskiej na obszarze Niziny Północnopolskiej. Jest to obecnie największy kompleks dobrze zachowanych torfowisk niskich w Europie środkowej. W ostoi stwierdzono występowanie co najmniej 43 gatunków ptaków wymienionych w Załączniku I Dyrektywy. Ponadto 25 gatunków zostało zamieszczonych w Polskiej czerwonej księdze zwierząt. Ostoja Biebrzańska jest najważniejszą w Polsce i Unii Europejskiej ostoją wodniczki i orlika grubodziobego. Największa liczebność w Polsce i jedna z największych w Unii Europejskiej, osiągają ponadto: błotniak stawowy, cietrzew, derkacz, dubelt, uszatka błotna, kropiatka, rybitwa czarna i rybitwa białoskrzydła.

Najważniejsze oddziaływania i działalność mające duży wpływ na obszar to: kłusownictwo, sporty i różne formy czynnego wypoczynku i rekreacji, uprawiane w plenerze, spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych.

Dolina Biebrzy – to szerokie, płaskie obniżenie terenu wypełnione torfem, położone od kilkunastu do kilkudziesięciu metrów poniżej sąsiadujących wysoczyzn: Grodzieńskiej, Sokólskiej, Goniądzkiej, Wysokomazowieckiej i Kolneńskiej. Dolina Biebrzy charakteryzuje się dużym zróżnicowaniem siedlisk. Największy udział mają cenne torfowiska przejściowe i trzęsawiska, zmiennowilgotne łąki trzęślicowe oraz bory i lasy bagienne. Dotychczas w dolinie Biebrzy stwierdzono występowanie ponad 920 gatunków roślin naczyniowych, z których 67 jest objętych prawną ochroną gatunkową w Polsce, zaś 45 znalazło się na "Czerwonej Liście Roślin Naczyniowych Zagrożonych w Polsce" jako gatunki ginące bądź zagrożone wyginięciem (m.in. kosaciec bezlistny, szachownica kostkowata, fiołek torfowy, wełnianeczka alpejska). Występuje tu 5 gatunków ssaków z Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej, w tym jeden z rzadkich i zagrożonych gatunków nietoperzy – nocek łydkowłosy. Dolina Biebrzy jest również bardzo ważną w skali kraju ostoją bobra i wydry. Sama rzeka ma bogatą ichtiofaunę z różanką i minogiem ukraińskim. Występuje tu również bogata populacja motyla przeplatki maturna. Jest to jeden z najważniejszych obszarów dla ochrony tego gatunku w Polsce. W ostoi Dolina Biebrzy stwierdzono występowanie co najmniej 43 gatunków ptaków wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej. 25 z wymienionych gatunków zostało zamieszczonych na liście ptaków zagrożonych w Polskiej czerwonej księdze zwierząt. Dolina Biebrzy jest najważniejszą w Polsce i Unii Europejskiej ostoją wodniczki i orlika grubodziobego. Największą liczebność w Polsce i największą w Unii Europejskiej osiągają tutaj: błotniak stawowy, cietrzew, derkacz, dubelt, uszatka błotna, kropiatka i rybitwa czarna.

Głównym zagrożeniem dla walorów przyrodniczych Doliny Biebrzy jest odwodnienie terenu trwające od XIX wieku, którego skutkiem jest obniżenie poziomu wód gruntowych, prowadzące do przesuszenia torfowisk i ich mineralizacji, co powoduje ustępowanie roślinności typowo bagiennej i wkraczanie gatunków i zbiorowisk charakterystycznych dla siedlisk bardziej suchych. Brak gospodarki wodno-ściekowej prowadzi do eutrofizacji wód podziemnych i powierzchniowych oraz kłusownictwo, osuszenie lub likwidacja małych zbiorników wodnych, rabunkowe pozyskiwanie surowców zielarskich oraz eksploatacja torfu w otulinie.

Realizowane przedsięwzięcie polegające na remoncie budowli piętrzących na Kanale Kuwaskim w celu zwiększenia zdolności retencyjnych zlewni wpłynie pozytywnie na wyżej wymienione formy ochrony przyrody. Kanał zaopatruje w wodę tereny bagienne oraz torfowisko Kuwasy. Dzięki remontowi niesprawnych urządzeń piętrzących, możliwe będzie piętrzenie wody na obiektach, które zapewni utrzymanie odpowiedniego zawilgocenia torfowiska oraz zachowanie odpowiedniego zwierciadła wód gruntowych. Przedsięwzięcie będzie sprzyjać rozwojowi bogatej flory i fauny wodno- błotnej. Spowoduje to wzrost wartości siedlisk i dogodniejsze miejsce dla bytowania zwierząt.

Zasięg przestrzenny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia jego realizacji. Charakter i skala planowanej inwestycji wykluczają możliwość wystąpienia oddziaływania o znacznej wielkości lub złożoności.

Na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia oraz w obszarze jego oddziaływania brak jest przedsięwzięć, których oddziaływania mogłyby prowadzić do kumulowania się z oddziaływaniami planowanej instalacji fotowoltaicznej, w zakresie mogącym prowadzić do przekroczenia standardów jakości środowiska.

Planowana inwestycja nie stwarza ryzyka wystąpienia awarii, w szczególności poważnej awarii. Inwestycja nie spełnia warunków pozwalających na zaliczenie jej do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych. Podczas prawidłowej eksploatacji instalacji nie przewiduje się sytuacji awaryjnych, w wyniku których mogłaby nastąpić emisja substancji niebezpiecznych oraz zagrożenie dla środowiska oraz zdrowia i życia ludzi. Ze względu na lokalizację, charakter inwestycji oraz zastosowane technologie przy jej realizacji ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej i naturalnej będzie niskie. Planowana inwestycja leży poza obszarami narażonymi na występowanie ruchów masowych i osuwisk, nie jest również położona w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią. Ze względu na wielkość, charakter oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, oddziaływania będą miały zasięg lokalny – bez ryzyka transgranicznych oddziaływań oraz nie spowodują istotnych zmian w środowisku. Planowane przedsięwzięcie nie powinno również znacząco oddziaływać na istniejące walory krajobrazowe otaczających terenów, z uwagi na niedużą wysokość konstrukcji, jak również planowane zastosowanie paneli z powłoką antyrefleksyjną, co spowoduje mniejsze odbicie promieni słonecznych, a tym samym zmniejszenie widoczności obiektów w krajobrazie.

Z uwagi na fakt, że posiadane informacje na temat planowanego przedsięwzięcia pozwalają wystarczająco ocenić jego wpływ na środowisko, stwierdza się, że wpływ inwestycji na środowisko będzie niewielki i związany przede wszystkim z etapem jego budowy. Planowana inwestycja nie spowoduje negatywnych skutków dla obszarów Natura 2000 i innych form ochrony przyrody oraz nie stworzy ryzyka kumulowania się oddziaływań, w związku z czym, stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia nie wymaga ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś.

Z przeprowadzonej analizy oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko, w tym w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza, hałasu, gospodarki wodno-ściekowej i odpadowej, jak również jej wpływu na przyrodę, wynika, że przy należyтым wypełnieniu warunków wymienionych w sentencji niniejszej decyzji, realizacja planowanego przedsięwzięcia nie powinna negatywnie oddziaływać na środowisko

Po przeanalizowaniu całości zebranego materiału postanowiono jak wyżej.

XIX. Strony były zawiadamiane o kolejnych etapach postępowania. Przed wydaniem decyzji strony miały zapewnioną możliwość wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów.

Do tut. organu nie wpłynęły uwagi i wnioski pozostałych stron postępowania.

XX. Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łomży za pośrednictwem organu, który ją wydał, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.
2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania.
3. Z dniem doręczenia tutejszemu organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
4. W przypadku zrzeczenia się odwołania stronie nie będzie przysługiwać możliwość zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.
5. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania
6. Informacja o wydaniu niniejszej decyzji podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 85 ust. 3 *ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2021 r. poz. 247).*

Otrzymują:

1. Wnioskodawca,
2. strony postępowania wg wykazu, zgodnie z art. 49 KPA,
3. aa.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Grajewie,
3. Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Augustowie,
4. Starosta Grajewski.

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

Zgodnie z art.1 i art. 4 (zał. do ustawy cz. I, kol. 2 i 3 pkt 45) ustawy z dnia 16 listopada 2006 o opłacie skarbowej pobrano opłatę w wysokości 205,00zł

CHARAKTERYSTKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Nazwa przedsięwzięcia:

„Zwiększenie zdolności retencyjnej zlewni rzeki Kanał Kuwaski poprzez przebudowę budowli piętrzących”.

Wnioskodawca, Inwestor:

Inex Green Sp. z o.o.

ul. Krawiecka 3/134

50-148 Warszawa,

reprezentowana przez A. S. – Dyrektora Generalnego

Lokalizacja:

Miejscowość: Pieńczykówek, Miecze, Belda, Kosiły, gm. Rajgród, Łamane Grądy, gm. Grajewo

Inwestycja zlokalizowana zostanie na działkach oznaczonych nr ewid. 73/1, 77/1 15/5 obręb Pieńczykówek, gm. Rajgród, 349/1, obręb Miecze, gm. Rajgród, 261 obręb Belda, gm. Rajgród, 81/1 obręb Kosiły, gm. Rajgród oraz na działkach nr ewid. 10, 9/2, 13/1, 14, obręb łamane Grądy, gm. Grajewo.

Parametry przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na zwiększeniu zdolności retencyjnej zlewni rzeki Kanał Kuwaski poprzez przebudowę budowli piętrzących.

Przedsięwzięcie obejmuje:

- remont istniejących jazów w km 1+773, 4+008, 1+310 i 13+530,
- remont istniejących ujęć w km 4+008 (Pieńczykówek) i w km 13+530 (Kosiły)

Roboty konstrukcyjne:

- wymiana ubezpieczeń sztywnych na elastyczne,
- wymiana betonowych barier na stalowe,
- oczyszczanie hydrodynamiczne i reprofilację,
- zabezpieczenie betonu specjalistyczną farbą,
- wymiana niesprawnych zamknięć na jazach i zastąpienie ich nowymi typu JDZ,
- wykonanie powyżej i poniżej materacy ubezpieczenia z palisady i kieszki faszynowej,
- wymianę ubezpieczeń skarp przy przyczółkach ujęć ze sztywnych na elastyczne,
- wykonanie nowego zamknięcia tego samego typu na ujęciu na doprowadzalniku C,
- oczyszczenie załadowanego wypadu przy jazie w km +310,
- rozbiórkę lewego przyczółku jazu w km 13+530 w celu jego odbudowy,

Wszystkie działania wchodzące w skład przedmiotowego przedsięwzięcia realizowane będą w korycie Kanału Kuwaskiego.