



Rajgród, dnia 21 września 2021 r.

ZPI.271.10.2021

- WSZYSCY WYKONAWCY -
-STRONA INTERNETOWA ZAMAWIAJĄCEGO-

INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY

Zamawiający – Gmina Rajgród, ul. Warszawska 32, 19-206 Rajgród, działając na podstawie art. 287 ust. 3 pkt 2), **informuje o odrzuceniu oferty** Wykonawcy **TOMASZ PAKUŁA, Jacnia 55, 22-442 Adamów**, złożonej w zakresie części 1 zamówienia, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 w związku z art. 97 ust. 7 i 10 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 poz. 1129), z postępowania prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 2 pn.: „**Wymiana poszycia pomostu w Rajgrodzie oraz budowa altany w miejscowości Woźnawieś**,”

Uzasadnienie faktyczne i prawne

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 14 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli Wykonawca nie wniósł, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wnioski o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt.3.

Zgodnie z art. 97 ust. 7 ustawy Pzp wadium może być wnoszone według wyboru wykonawcy w jednej lub kilku następujących formach:

- 1) pieniądzu;
- 2) gwarancjach bankowych;
- 3) gwarancjach ubezpieczeniowych;
- 4) poręczeniach udzielanych przez podmioty, o których mowa w art. 6b ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz. U. z 2019 r. poz. 310, 836 i 1572).

Zgodnie z art. 97 ust. 10 ustawy Pzp oraz zapisami rozdziału 17 pkt 5 SWZ, jeżeli wadium jest wnoszone w formie gwarancji lub poręczenia, o którym mowa w ust. 7 pkt 2-4, Wykonawca przekazuje Zamawiającemu oryginał gwarancji lub poręczenia, w postaci elektronicznej.

W wyniku badania ofert Zamawiający ustalił, że oświadczenie poręczyciela o udzieleniu poręczenia zapłaty wadium z dnia 14 września 2021 r. załączone do oferty, złożone zostało w sposób nieprawidłowy. Wykonawca przedstawił wraz z ofertą kopię oświadczenia opatrzonego podpisem kwalifikowalnym wykonawcy.

Reasumując należy uznać, iż Wykonawca nie przekazał Zamawiającemu oryginału poręczenia, w postaci elektronicznej.

Z uwagi na powyższe, Zamawiający stwierdza, iż analiza stanu faktycznego i prawnego oraz materiałów zgromadzonych w toku niniejszego postępowania dowodzi, że zachodzi przesłanka do odrzucenia oferty Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 w związku z art. 97 ust. 7 i 10

W związku z powyższym Zamawiający postanowił jak na wstępie.

Z up. Burmistrza
/-/Anna Drapczuk
Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju