

**UCHWAŁA NR XXVIII/173/20  
RADY MIEJSKIEJ W RAJGRODZIE**

z dnia 4 grudnia 2020 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Rajgrodu oraz Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej  
w Rajgrodzie**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, 695, 1298) uchwała się, co następuje:

**§ 1.**

Po rozpatrzeniu skargi Pana \_\_\_\_\_ na Burmistrza Rajgrodu i Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Rajgrodzie uznaje się skargę za bezzasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

**§ 2.**

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Rajgrodzie do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

**Marek Bućko**

## UZASADNIENIE

W dniu 22 października 2020 r. do Urzędu Miejskiego w Rajgrodzie wpłynęła - przekazana przez Wojewodę Podlaskiego - skarga Pana [imię] na Burmistrza Rajgrodu i Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Rajgrodzie.

Skarżący w dniu 13 października 2020 r. zwrócił się do Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku do Biura Obsługi Klienta w celu złożenia skargi na Burmistrza Miasta Rajgród, kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Rajgrodzie oraz Radę Gminy Rajgród. Został wykonany Protokół sporządzenia skargi, którego kopia została przekazana do Urzędu Miejskiego w Rajgrodzie. Skarga Pana [imię] dotyczy odrzucenia możliwości wypowiedzenia się na sesjach XXIV i XXV Rady Gminy Rajgród w celu obrony swego dobrego imienia. Skarga dotyczy również sposobu wyłonienia wykonawcy zadania "Posiłek w szkole i w domu" realizowanego z budżetu państwa od miesiąca września do miesiąca grudnia 2020 r. Skarżący wniósł też skargę na Radę Gminy, która odmawia wysłuchania strony w zadaniu dożywiania dzieci w szkole z Programu "Posiłek w szkole i w domu".

Do protokołu dołączono załącznik - kopię pisma skierowanego do Rady Gminy Rajgród o nazwie "Wystąpienie w sprawie ochrony dobrego imienia informacja o nieprawidłowościach przy wyborze oferenta na dożywianie dzieci w Gminie Rajgród 2020 r.". W ww. dokumencie Skarżący wskazuje, iż: *„Na XXIII sesji Rady Gminy Rajgród w dniu 27 sierpnia 2020 w punkcie sprawy różne, została poruszona kwestia dożywiania dzieci w ramach programu „Posiłek w szkole i w domu”. Podczas wystąpień Burmistrza Rajgrodu i Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej zostały naruszone nasze dobra osobiste poprzez przedstawienie nas w złym świetle w oczach Radny Gminy Rajgród. Sformułowania – brak partnerstwa, podmiot ciągle zarabia i wykorzystuje nas (Gminę), 100 % zysku, cena rażąco wysoka, są nieprawdziwe i krzywdzące dla naszej Spółki. Skarżący wskazuje również, iż „W sprawie nieprawidłowości w procedurach wyboru oferenta na dożywianie dzieci w Gminie Rajgród pragnie ujawnić okoliczności świadczące o (przynajmniej) braku transparentności postępowania i wyboru oferenta.”.*

Rada Miejska w Rajgrodzie w celu analizy przedmiotowej skargi zapoznała się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz z wyciągiem z protokołu XXIII sesji Rady Miejskiej z dnia 27 sierpnia 2020 r. Przeanalizowano zarówno wypowiedzi Burmistrza Rajgrodu, jak i kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Rajgrodzie i nie stwierdzono faktu naruszenia czyichkolwiek dóbr osobistych. Użyte sformułowania nie przedstawiają Skarżącego w złym

światle. Są stwierdzeniem pewnego stanu rzeczy i wskazują na sposób rozwiązania problemu, który powstał wskutek braku rozstrzygnięcia zapytania ofertowego na dożywianie dzieci w szkołach w gminie Rajgród. Jeżeli pomimo tej oceny, Skarżący nadal uważa, że jego dobra zostały naruszone, może skorzystać z innych sposobów ochrony przewidzianej przepisami prawa.

W zakresie skargi na sposób wyłonienia wykonawcy zadania w zakresie dożywiania dzieci, Rada zapoznała się z zapytaniami ofertowymi oraz pisemną odpowiedzią z dnia 8 października 2020 r., jaka została udzielona Skarżącemu przez Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Rajgrodzie. Zapisy zawarte w pkt. VI ust 7 i 8 zapytań ofertowych z 6 sierpnia 2020 r. i 19 sierpnia 2020 r. stanowiły, iż:

- 1) zgodnie z ust. 7 – do prowadzonego postępowania nie przysługują wykonawcom środki ochrony prawnej określone w przepisach prawo zamówień publicznych tj. protest, odwołanie, skarga,
- 2) zgodnie z ust. 8 - Zamawiający zastrzegł sobie prawo odstąpienia bądź wycofania zapytania ofertowego bez podania przyczyn.

Zarówno w pierwszym, jak i drugim zapytaniu ofertowym Zamawiający skorzystał z opcji określonej w pkt. VI ust. 8. Natomiast zamiary zamawiającego – Ośrodka Pomocy Społecznej w Rajgrodzie zostały publicznie ogłoszone na sesji Rady Miejskiej w Rajgrodzie, która odbyła się w dniu 27 sierpnia 2020 r. o godz. 12<sup>00</sup>, a wypowiedź dotyczyła ofert komisyjnie otwartych w dniach 18 sierpnia 2020 r. o godzinie 10<sup>15</sup> i 27 sierpnia 2020 r. o godzinie 10<sup>15</sup>.

Rada nie stwierdza wobec powyższego braku transparentności, czy też nieprawidłowości przy wyborze wykonawcy zadania w zakresie dożywiania dzieci.

Rada Miejska w Rajgrodzie działając stosownie do zapisów art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego nie znajduje podstaw do uwzględnienia przedmiotowej skargi.

