

GMINA RAJGRÓD
ul. Warszawska 32, 19-206 Rajgród
tel. (085) 272-19-40
ZP.271.1.2020

Rajgród, 19 lutego 2020 r.

-wszyscy Wykonawcy-
-strona internetowa Zamawiającego-

**Wyjaśnienie treści SIWZ
do przetargu nieograniczonego na realizację zadania:**

„Modernizacja oświetlenia ulicznego na terenie Gminy Rajgród”

Na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843), Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania z dnia 14.02.2020 r. (data wpływu: 18.02.2020r.):

Pytanie nr 1.

W odpowiedzi z dnia 10 lutego 2020 r., pismo ZP.271.1.2020 Zamawiający stwierdził, iż podał w SIWZ wymagania dotyczące lamp oświetleniowych. Zamawiający nie wskazuje w dokumentacji przetargowej nazw i typów opraw.

Analizując całą dokumentację załączoną na stronie internetowej (audyt, STWiOR, projekt oświetleniowy itp.) Zamawiającego zauważamy szereg rozbieżności. Parametry techniczne opraw zawarte w SIWZ, a w STWiOR są w niektórych przypadkach różne. Oprawy wg projektu oświetleniowego typu RAPID, czy OCP, posiadają również w rzeczywistości inne parametry, czy też certyfikaty. Moce oprawy parkowej są podawane w audycie 20W, a wg projektu 33W.

W związku z tym, prosimy o informację, czy oferenta składana na oprawach zawartych w projekcie oświetleniowych będzie uznana za ważną, oraz czy należy wówczas przedstawić projekt na tych oprawach.

Odpowiedź:

Zamawiający w punkcie 2.1.2 SIWZ wyraźnie określił, iż przedmiar oraz dokumentacja projektowa i audyt stanowią dokumenty pomocnicze do wyceny oferty. Podstawą wyceny jest specyfikacja techniczna wykonania i odbioru robót. Ponieważ dokumenty te powstawały w różnych okresach, naturalną rzeczą są występujące w nich różnice, wynikające między innymi ze zmian parametrów technicznych urządzeń w tzw. międzyczasie. Tak więc wszystkie proponowane przez wykonawców rozwiązania muszą spełnić wymagania zawarte w SIWZ i STWiOR. Jeżeli proponowane przez wykonawców rozwiązania spełniają wymagania STWiOR, a jednocześnie są zbieżne z projektem, to jest to oczywiście akceptowalne. Natomiast jeżeli proponowane rozwiązania spełniają założenia z projektu, ale nie spełniają wymagań opisanych w SIWZ i STWiOR, to oferta zostanie odrzucona.

Pytanie nr 2

Zamawiający wymaga wymiany szaf wyposażonych w kompensację mocy biernej oraz zabezpieczenie przepięciowe, przy jednoczesnym zastosowaniu zabezpieczenia przepięciowego w oprawach. W związku z tym uważamy, iż zbędne jest zastosowanie zabezpieczenia dodatkowego w oprawach. Podraża to jednocześnie koszt opraw i całkowity modernizacji.

Prosimy zatem o wykreślenie wymogu zastosowania dodatkowego zabezpieczenia przepięciowego w oprawach.

Odpowiedź:

Według rozeznania Zamawiającego, koszt zabezpieczenia przeciwprzepięciowego montowanego w oprawie nie stanowi istotnej pozycji kosztowej w wartości oprawy. Dla Zamawiającego stanowi natomiast dodatkowe zabezpieczenie opraw w przypadku awarii zabezpieczenia w szafie oświetleniowej. Zamawiający nie zmienia zatem zapisów SIWZ i STWiOR w tym zakresie i podtrzymuje wcześniej opisane wymagania.

Pytanie nr 3

Zamawiający podał parametry techniczne opraw parkowych, które nie są zbieżne z parametrami, jakie posiada oprawa zawarta w projekcie oświetleniowym. Prosimy zatem również o informację, czy oferta złożona na oprawach zgodnych z projektem oświetleniowym będzie uznana jako spełniająca wymogi Zamawiającego.

Odpowiedź:

Podobnie jak w odpowiedzi na pytanie nr 1 - podstawą akceptacji oferty wykonawcy jest jej zgodność z wymaganiami opisanymi w SIWZ i STWiOR. W przypadku tożsamyh wymagań opisanych w STWiOR i projekcie, propozycja spełniająca te wymagania zostanie zaakceptowana, ponieważ będzie spełniała wymagania opisane w STWiOR, który jest dokumentem nadrzędnym, co Zamawiający wyraźnie określił w p. 2.1.2 SIWZ. To jest warunek niezbędny do rozpatrywania zgodności oferty z wymaganiami Zamawiającego.

Z up. Burmistrza

Anna Drapczyk
Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju